

Završna evaluacija usluga pruženih u sklopu projekta “Geronto zajednica – razvoj paketa socijalnih usluga za samostalan život u zajednici”

Naručitelj:

Dom za starije osobe Centar
Ulica Vjekoslava Klaića 10
10000 Zagreb
Republika Hrvatska

Izradio:

Institut za razvoj tržišta rada
Strojarska cesta 20
10000 Zagreb
Republika Hrvatska

Autori:

Ivana Malivuk
Dario Galešić

Kontakt osoba:

Ivana Malivuk
e-mail: ivana.malivuk@irtr.hr

Sadržaj

| | |
|---|----|
| 1. Uvod | 1 |
| 1.1. Svrha evaluacije | 1 |
| 1.2. Cilj evaluacije i evaluacijska pitanja | 1 |
| 1.3. Aktivnosti elementa | 2 |
| 2. Opis metodologije | 3 |
| 2.1. Sociodemografski podaci sudionika i korištenje usluga u projektu..... | 3 |
| 2.1.1. Dob i spol sudionika | 3 |
| 2.1.2. Sastav kućanstva..... | 4 |
| 2.1.3. Gradska četvrt stanovanja | 4 |
| 2.1.4. Korištenje izvaninstitucijskih usluga u projektu..... | 5 |
| 2.1.5. Distribucija korisnika pojedinih usluga s obzirom na gradsku četvrt..... | 5 |
| 2.2. Instrumenti..... | 6 |
| 2.3. Postupak | 6 |
| 3. Prikaz rezultata | 7 |
| 3.1. Pomoć u kući | 7 |
| 3.1.1. Usluge gerontodomačice | 7 |
| 3.1.2. Usluge kućnog majstora..... | 11 |
| 3.2. Usluga mobilnog stručnog tima za krizne situacije..... | 13 |
| 3.3. Usluga poludnevnog boravka..... | 16 |
| 4. Zaključci završne evaluacije i preporuke | 21 |
| 5. Prilozi | 23 |
| 5.1. Prilog 1. Evaluacijski upitnik 1 – Pomoć u kući | 23 |
| 5.2. Prilog 2. Evaluacijski upitnik 1 – Mobilni tim za krizne situacije..... | 34 |
| 5.3. Prilog 3. Evaluacijski upitnik 1 – Poludnevni boravak | 41 |

1. Uvod

1.1. Svrha evaluacije

Svrha ove evaluacije je procjena zadovoljstva pruženim uslugama, ishoda korištenja usluga (povećanje socijalne uključenosti u zajednici i unaprjeđenje kvalitete življenja) te procjena dodatnih potreba i oblika podrške korisnika projekta “Geronto zajednica – razvoj paketa socijalnih usluga za samostalan život u zajednici” koji provodi Dom za starije osobe Centar u Zagrebu.

S obzirom na to da projekt uključuje trajne usluge koje se pružaju kroz cijeli projekt (gerontodomaćica, pranje rublja i poludnevni boravak) za pojedinog korisnika, ali i povremene usluge (kućni majstor i mobilni tim), evaluacija se provodi u dvije faze – tijekom provedbe projekta (kako bi se mogle poduzeti korektivne akcije za uspješan dovršetak projekta) i na kraju projekta. U ovom izvješću detaljno su opisani rezultati provedbe druge faze evaluacije, odnosno završne evaluacije. Također je napravljena usporedba podataka dobivenih prvom (međuevaluacija) i drugom (završna evaluacija) fazom evaluacije. Izrazi koji se koriste u izvješću i imaju rodno značenje odnose se jednako na muški i ženski rod.

U prvoj fazi (međuevaluacija) zahvaćani su korisnici koji su koristili neku od povremenih ili trajnih usluga te završili s njihovim korištenjem prije 1. rujna 2022. godine, kao i korisnici koji koriste dugotrajne usluge te s njihovim korištenjem nastavljaju i nakon 1. rujna 2022. godine.

U drugoj fazi (završna evaluacija) zahvaćeni su korisnici koji su započeli s korištenjem neke od povremenih ili trajnih usluga nakon 1. rujna 2022. godine te korisnici koji su trajne usluge koristili tijekom cijelog projekta.

1.2. Cilj evaluacije i evaluacijska pitanja

Cilj završne evaluacije je procjena uspješnosti pruženih usluga u sklopu Elementa 2 „Aktivnosti vezane uz unaprjeđenje kvalitete i/ili razvoj/širenje izvaninstitucijskih socijalnih usluga“ kroz aspekte zadovoljstva, ostvarenih ishoda i zadovoljenja potreba korisnika (dostatnost).

S obzirom na cilj, postavljena evaluacijska pitanja su bila:

1. U kojoj mjeri su korisnici pojedine usluge zadovoljni različitim aspektima provedbe?
2. Koliki učinak imaju pružene usluge na kvalitetu života korisnika i aktivni život u zajednici kroz različite oblike potpore (ovisno o provedenoj aktivnosti)?
3. U kojoj mjeri su ostvarena očekivanja korisnika o pojedinim uslugama te koje su promjene potrebne kako bi se predmetne usluge poboljšale?

1.3. Aktivnosti elementa

U sklopu Elementa 2 „Aktivnosti vezane uz unaprjeđenje kvalitete i/ili razvoj/širenje izvaninstitucijskih socijalnih usluga“ organizira se provedba tri socijalne usluge za korisnike starije od 65 godina. To su:

- **Usluga 1: Pomoć u kući**

- provodi novozaposlena gerontodomaćica za pružanje usluga podrške u domu novim korisnicima te kućni majstor i pralja koji pružaju dodatne usluge novim i postojećim korisnicima (mogućnost pranja rublja i obavljanje sitnih kućanskih popravaka) koje nisu obuhvaćene prethodnom uslugom pomoći u kući koju je nudio Dom za starije osobe Centar

- **Usluga 2: Mobilni stručni tim za krizne situacije**

- provodi mobilni tim (socijalni radnik i viša medicinska sestra uz podršku drugih stručnjaka) za pomoć starijim osobama koji se nađu u kriznoj situaciji (smrt supružnika, bolest, obiteljsko nasilje te ostala stanja poput narušenih obiteljskih i drugih odnosa, problema zlostavljanja te priprema korisnika za uključivanje u druge usluge)
- usluga uključuje pružanje primarno psihosocijalne podrške definirane Zakonom o socijalnoj skrbi u obliku mobilnog savjetovanja za korisnike koji ne mogu doći u prostore Doma za starije osobe Centar

- **Usluga 3: Poludnevni boravak**

- provodi radni terapeut i njegovateljica te pomoćna radnica u kuhinji za potrebe organiziranja ručka
- usluga uključuje aktivnosti socijalizacije, rekreacije, predavanja, kreativnih radionica i ostale aktivnosti slobodnog vremena te je korisnicima osigurana prehrana.

2. Opis metodologije

2.1. Sociodemografski podaci sudionika i korištenje usluga u projektu

2.1.1. Dob i spol sudionika

U završnoj evaluaciji sudjelovalo je 65 korisnika izvaninstitucijskih usluga Doma za starije osobe Centar koji su koristili usluge nakon 1. rujna 2022. godine. Ukupan broj prikupljenih upitnika iznosio je 69 jer su neki sudionici koristili više usluga koje se nude u sklopu projekta te su ispunjavali zasebni evaluacijski upitnik za svaku uslugu. U analizu su uključeni oni upitnici koji su ispunjeni do kraja, međutim sudionici su mogli odbiti odgovoriti na pojedina pitanja zbog čega u podacima može biti manji broj odgovora od ukupnog broja sudionika.

Sudionici su u prosjeku imali 77 godina ($n^1=69$; $M^2=76,83$; $SD^3=6,38$) od kojih je najmlađi sudionik imao 66, a najstariji 92 godine. U evaluacijskom istraživanju je sudjelovalo 65% žena ($n=45$) te 35% muškaraca ($n=24$).

Osim završne evaluacije, prethodno je provedena i međuevaluacija koja je obuhvatila 55 korisnika koji su koristili evaluirane usluge do 1. rujna 2022. godine, pri čemu je ukupan broj prikupljenih upitnika iznosio 60. Sudionici međuevaluacije su u prosjeku imali 76 godina ($n=53$; $M=76,08$; $SD=7,25$) od kojih je najmlađi sudionik imao 65, a najstariji 93 godine. U tom istraživanju je sudjelovalo 69% žena ($n=36$) te 31% muškaraca ($n=16$).

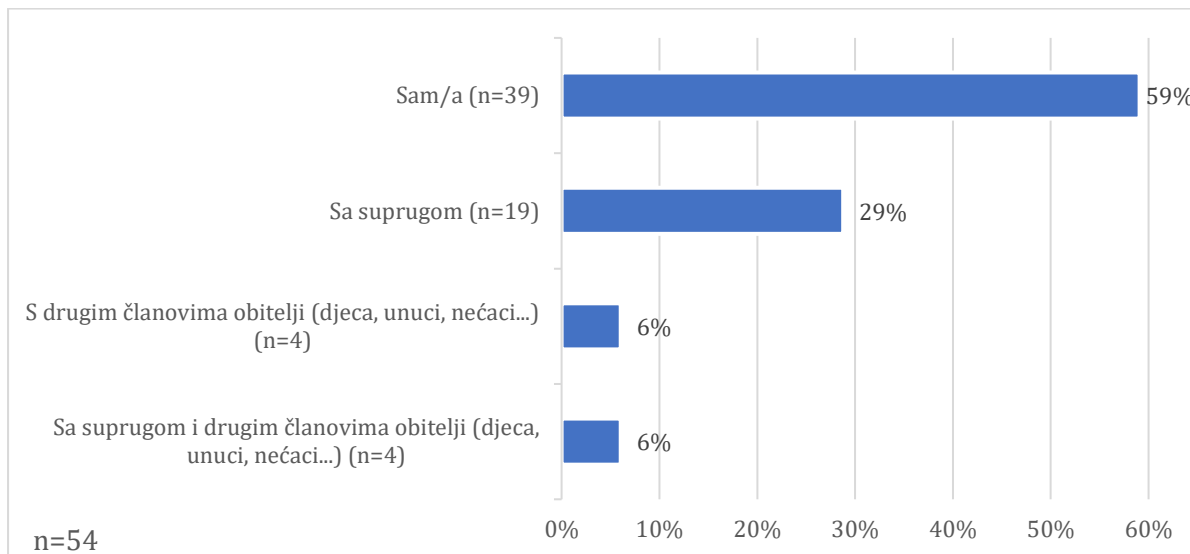
¹ N, n = broj sudionika

² M = aritmetička sredina, prosječna vrijednost

³ SD = standardna devijacija, mjera raspršenosti podataka u skupu

2.1.2. Sastav kućanstva

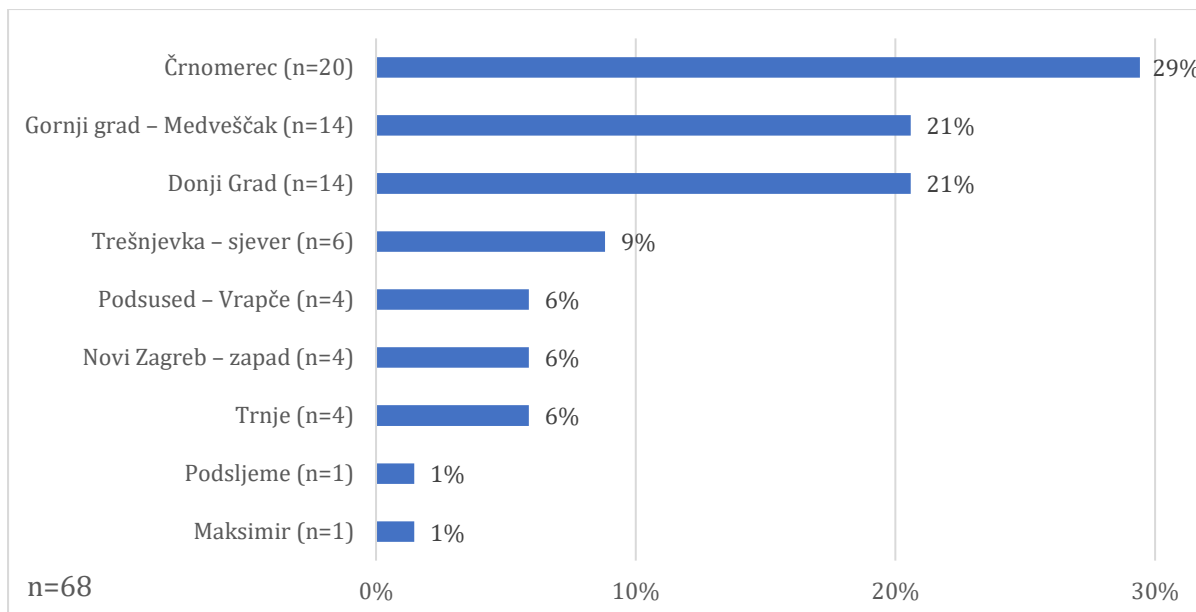
Grafikon 1. Članovi kućanstva s kojima sudionik/ca živi



Što se tiče sastava kućanstva u kojem sudionici žive (n=39), više od polovine sudionika žive sami (59%) i gotovo jedna trećina živi sa suprugom (29%). Po 6% sudionika je navelo da živi s ostalim članovima obitelji poput djece, unuka i nećaka ili sa suprugom i drugim članovima obitelji (Grafikon 1).

2.1.3. Gradska četvrt stanovanja

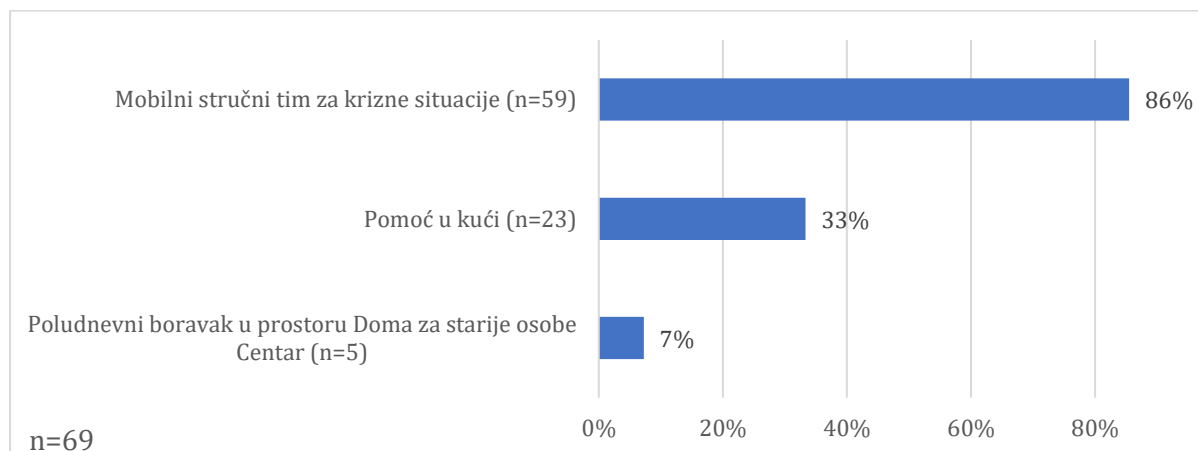
Grafikon 2. Gradska četvrt stanovanja



Gotovo trećina sudionika navela je da stanuje u gradskoj četvrti Črnomerec (Grafikon 2). Nešto više od jedne petine sudionika živi na Gornjem gradu – Medveščaku i isto toliko živi u Donjem gradu. Po manje od 10% sudionika živi na u gradskim četvrtima Trešnjevka – sjever, Podsused – Vrapče, Novi Zagreb – zapad, Trnje, Podsljeme ili Maksimir.

2.1.4. Korištenje izvaninstitucijskih usluga u projektu

Grafikon 3. Korištene usluge u sklopu projekta



Sudionici su trebali označiti koje socijalne usluge koriste unutar projekta (n=69). Gotovo 90% sudionika je navelo da su barem jednom koristili uslugu mobilnog stručnog tima za krizne situacije, jedna trećina je koristila uslugu pomoći u kući (gerontodomaćica ili kućni majstor), a nekolicina sudionika navela je da su koristili uslugu poludnevnog boravka u prostoru Doma za starije osobe Centar (Grafikon 3). Pet sudionika je naznačilo u evaluacijskom upitniku da su koristili više od jedne usluge.

2.1.5. Distribucija korisnika pojedinih usluga s obzirom na gradsku četvrt

Tablica 1. Distribucija korisnika pojedinih usluga s obzirom na gradsku četvrt stanovanja (n=69)

| Gradska četvrt | Pomoć u kući | Mobilni stručni tim za krizne situacije | Poludnevni boravak | Ukupno |
|-------------------------|--------------|---|--------------------|-----------|
| Črnomerec | 8 | 18 | - | 26 |
| Donji grad | 4 | 13 | - | 17 |
| Gornji grad – Medveščak | 6 | 11 | 1 | 18 |
| Maksimir | - | 1 | 1 | 2 |
| Novi Zagreb – zapad | - | 4 | - | 4 |
| Podsljeme | 1 | 1 | - | 2 |
| Podsused – Vrapče | - | 2 | 2 | 4 |
| Trešnjevka – sjever | 4 | 4 | 1 | 9 |
| Trnje | - | 4 | - | 4 |
| Nepoznato | - | 1 | - | 1 |
| Ukupno | 23 | 59 | 5 | 87 |

Što se tiče distribucije korisnika pojedinih usluga po gradskih četvrtima, značajno je za istaknuti da je najveći broj korisnika u Donjem gradu, Črnomercu i Gornjem gradu – Medveščaku koristio uslugu mobilnog stručnog tima za krizne situacije te da je u četvrtima Maksimir, Novi Zagreb – zapad, Podsused – Vrapče i Trnje korištena isključivo ta usluga. Također, sudionici koji su koristili uslugu poludnevnog boravka dolaze iz gradskih četvrti Gornji grad – Medveščak, Maksimir, Podsused – Vrapče i Trešnjevka – sjever (Tablica 1).

2.2. Instrumenti

Kako bi se ispunili cilj i svrha ove završne evaluacije, kreirani su tiskani anketni upitnici za svaku uslugu zasebno (vidi Priloge 1., 2. i 3.). Upitnici za međuevaluaciju i završnu evaluaciju sadržavali su ista pitanja, dok je upitnik za završnu evaluaciju sadržavao tri pitanja o promjenama nakon međuevaluacije. Upitnici su podijeljeni na nekoliko cjelina, pri čemu su započinjali informiranim pristankom na sudjelovanje u istraživanju. Kroz navedeni pristanak sudionici su upoznati s ciljem i svrhom istraživanja, provoditeljima istraživanja, mogućnosti odustajanja od sudjelovanja, anonimnosti i povjerljivosti rezultata. Upitnik je većinom sadržavao pitanja zatvorenog tipa te nekoliko otvorenih pitanja.

Anketni upitnici sastojali su se od dva dijela: u prvom dijelu su bila postavljena pitanja čiji je cilj bio prikupiti sociodemografske podatke sudionika (dob, sastav kućanstva, mjesto stanovanja, korištene usluge i izvori informacija o korištenim uslugama), dok je drugi dio anketnog upitnika sadržavao pitanja vezana za učestalost korištenja usluge, zadovoljstvo aspektima usluge, ishode korištenja usluge te preporuke za poboljšanje svake pojedine evaluirane usluge. Posljednji dio upitnika za završnu evaluaciju sadržavao je tri pitanja vezana za promjenu usluge nakon 1. rujna 2022. godine, odnosno nakon datuma s kojim se zaključno provodila međuevaluacija.

2.3. Postupak

Tiskanu verziju anketnog upitnika ispunjavali su korisnici izvaninstitucijskih usluga Doma za starije osobe Centar razvijenih u sklopu projekta “Geronto zajednica – razvoj paketa socijalnih usluga za samostalan život u zajednici” koji su koristili usluge nakon 1. rujna 2022. godine. Podatke od korisnika prikupljali su voditelji ili zaposlenici koji rade na pojedinim uslugama unutar projekta Doma za starije osobe Centar. Spomenuti podaci prikupljeni su tijekom svibnja 2023. godine. Institut za razvoj tržišta rada izvršio je obradu i pisanje izvješća o završnoj evaluaciji.

3. Prikaz rezultata

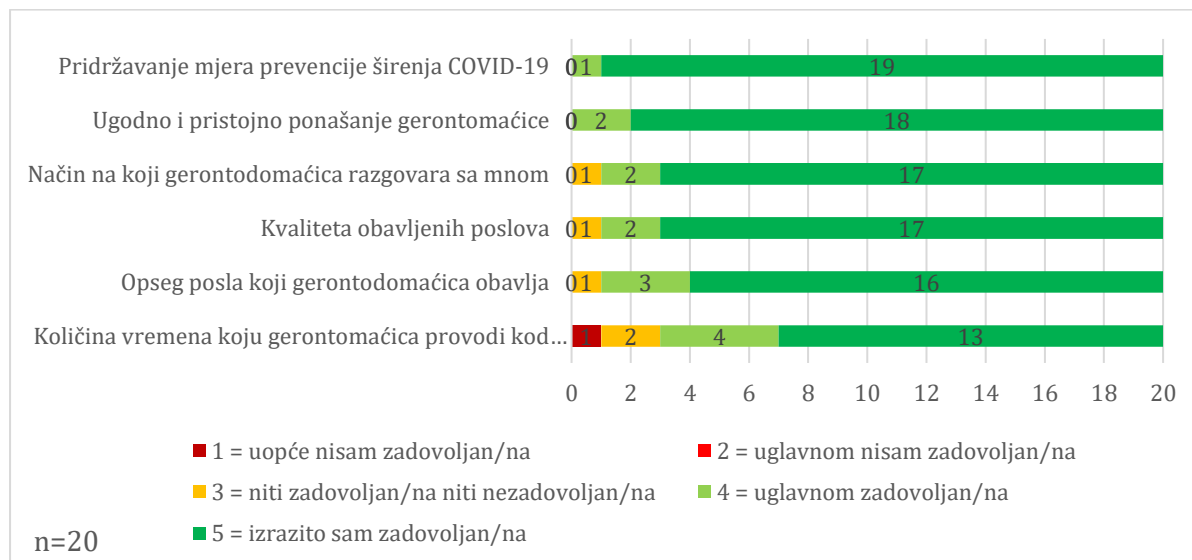
U narednim poglavljima prikazani su i opisani rezultati završne evaluacije, pri čemu će biti osvrta na pripadajuće rezultate iz međuevaluacije. Poglavlja slijede strukturu anketnog upitnika te obuhvaćaju rezultate iz svih cjelina anketnog upitnika.

3.1. Pomoć u kući

U sklopu evaluacije usluge pomoći u kući, zasebno su procjenjivane usluge gerontodomaćice i usluge kućnog majstora. Prethodno spomenuta dodatna usluga pranja rublja nije evaluirana budući da pralja nije bila u direktnom kontaktu s korisnicima.

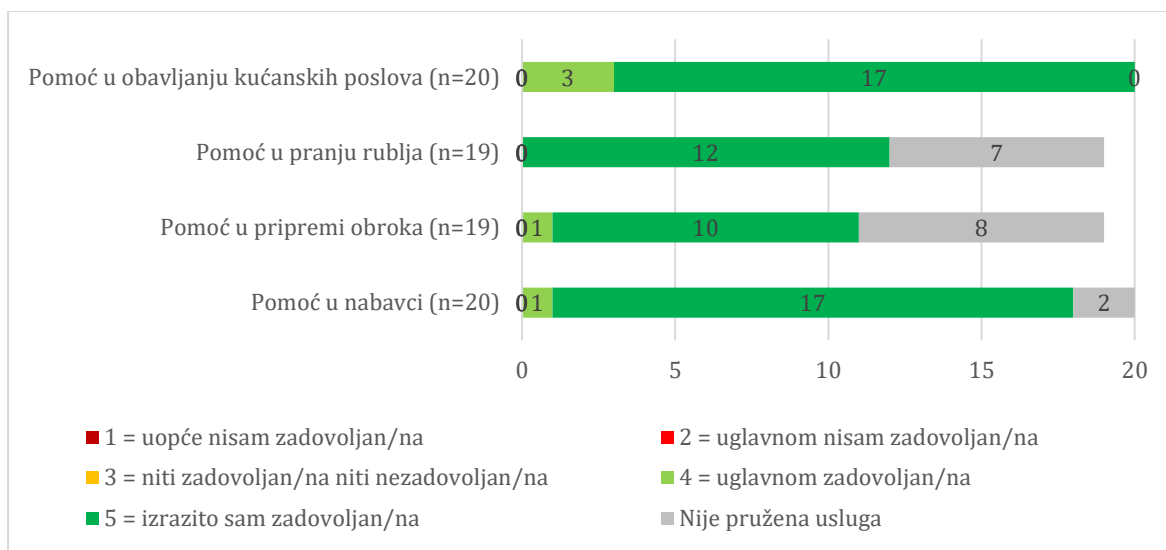
3.1.1. Usluge gerontodomaćice

Grafikon 4. Zadovoljstvo pojedinim aspektima provedbe usluge pomoć u kući - usluge gerontodomaćice



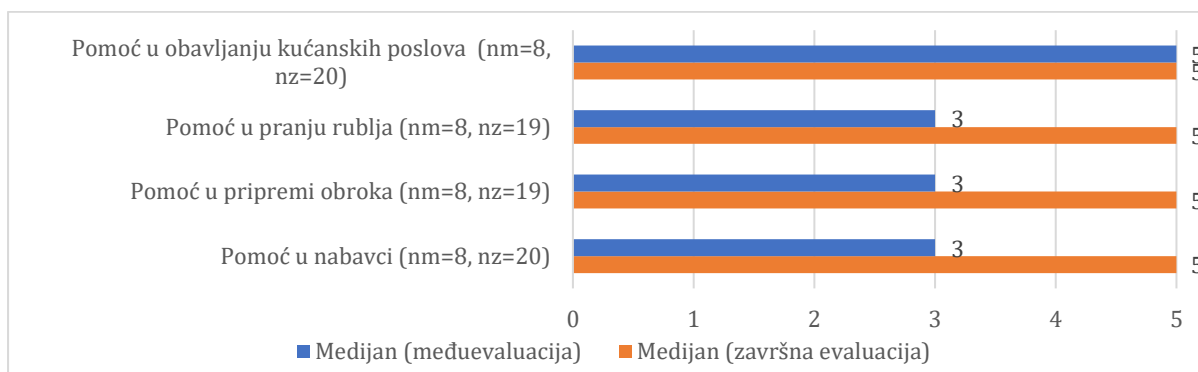
Procjenjivano je zadovoljstvo pojedinim aspektima provedbe usluga gerontodomaćice. Svi sudionici su procijenili da su bili zadovoljni pridržavanjem mjera prevencije širenja COVID-19 za vrijeme provedbe usluge te ugodnim i pristojnim ponašanjem gerontodomaćice, pri čemu je vrlo velika većina izrazila da su izrazito zadovoljni navedenim. Slični rezultati su dobiveni i za način na koji je gerontodomaćica razgovarala s njima te kvalitetom obavljenih poslova, kao i opsegom posla koji gerontodomaćica obavlja. Pri tome valja istaknuti da je u ovim slučajevima po jedna osoba izjavila da nije niti zadovoljna, niti nezadovoljna, no sudionici su velikom većinom bili izrazito zadovoljni. Najmanje zadovoljstvo je izraženo za količinu vremena koju gerontodomaćica provodi kod korisnika, pri čemu je jedna osoba istaknula da uopće nije zadovoljna, dvije da nisu niti zadovoljne, niti su nezadovoljne. Ostalih 17 sudionika je izrazilo da su zadovoljni, od kojih je većina izrazito zadovoljna tim aspektom usluge (Grafikon 4). Odgovori sudionika u završnoj evaluaciji se ne razlikuju u odnosu na rezultate iz međuevaluacije. Drugim riječima, sudionici su u prosjeku izrazito zadovoljni svim navedenim aspektima usluge gerontodomaćice.

Grafikon 5. Zadovoljstvo pojedinim poslovima za uslugu pomoć u kući - usluge gerontodomačice



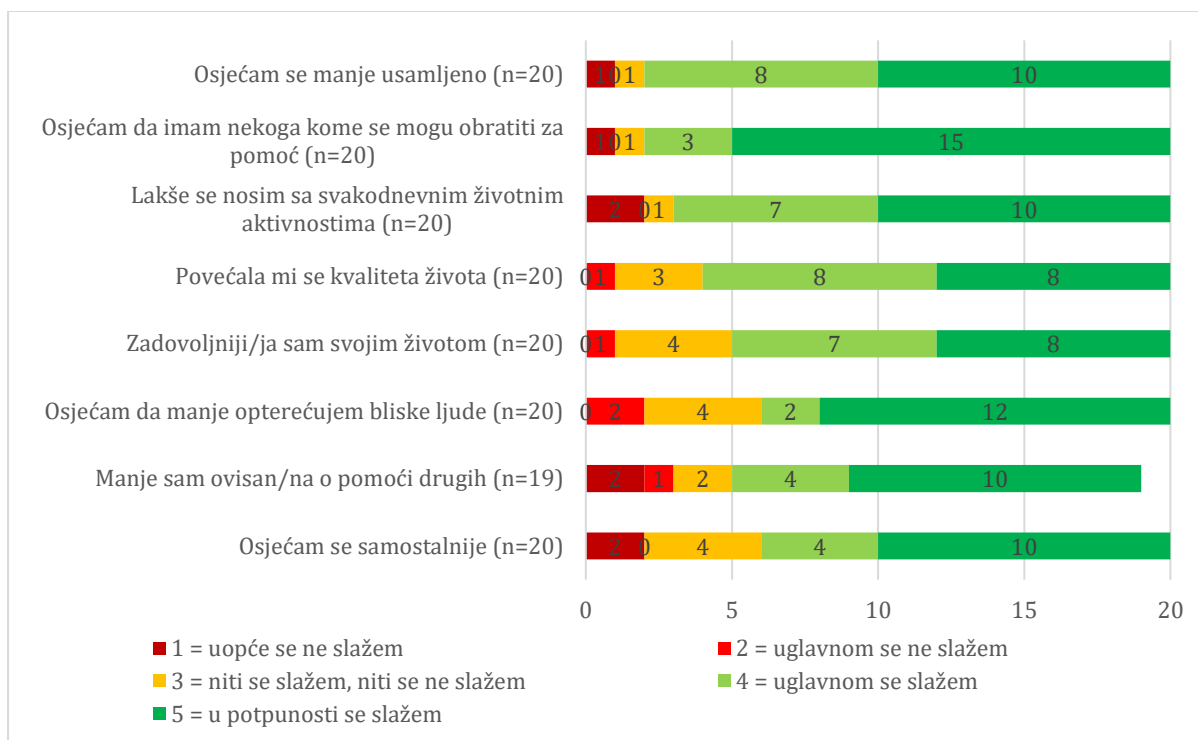
Što se tiče zadovoljstva pojedinim poslovima koje je gerontodomačica obavljala, svi sudionici kojima je pružena usluga su zadovoljni pojedinim poslovima za uslugu pomoći u kući, pri čemu velika većina izražava izrazito zadovoljstvo kod obavljanja svih poslova koji spadaju u uslugu (obavljanje kućanskih poslova, pranje rublja, priprema obroka i nabavka). Pomoć u obavljanju kućanskih poslova je pružena svima koji su ispunili upitnik, zatim je najučestalija pomoć u nabavi, dok pomoć u pranju rublja i pomoć u pripremi obroka nisu pružene otprilike trećini ispitanih osoba. (Grafikon 5).

Grafikon 6. Zadovoljstvo pojedinim poslovima za uslugu pomoć u kući - usluge gerontodomačice (usporedba rezultata međuevaluacije i završne evaluacije)



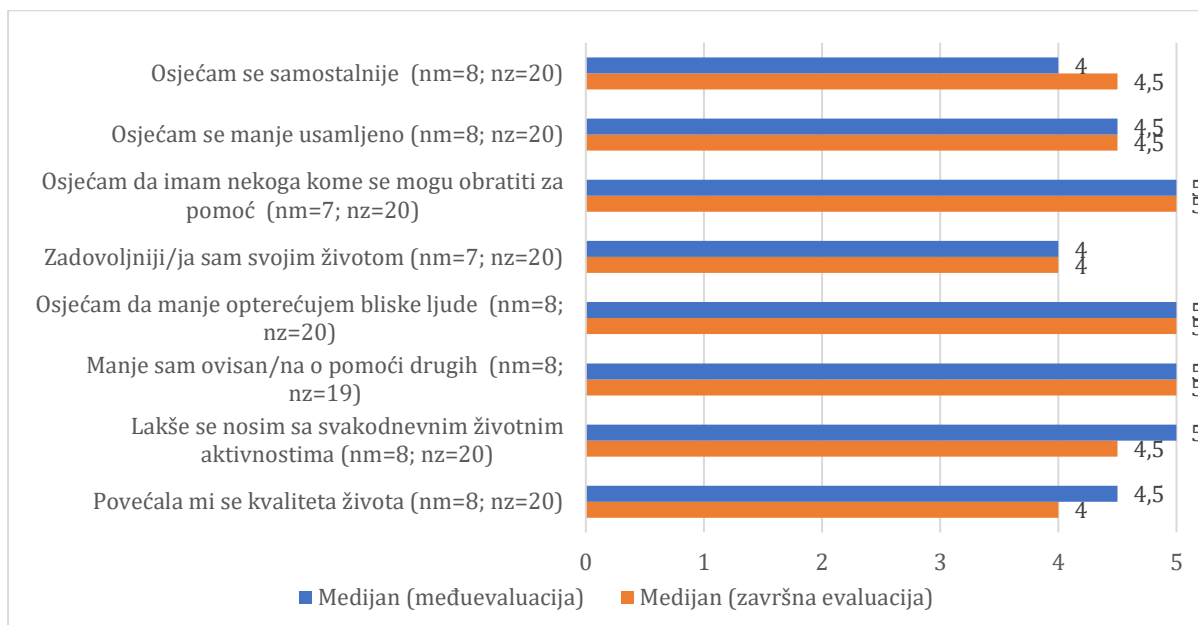
Kada se usporede rezultati međuevaluacije i završne evaluacije vezani za zadovoljstvo pojedinim poslovima gerontodomačice, došlo je do povećanja u prosječnom zadovoljstvu vezanom za pomoć u pranju rublja, za pomoć u pripremi obroka, kao i za pomoć u nabavci. Za pomoć u obavljanju kućanskih poslova nije bilo promjene u zadovoljstvu, odnosno sudionici su u prosjeku izrazito zadovoljni tim poslovima (Grafikon 6).

Grafikon 7. Ishodi korištenja usluge gerontodomaćice



Ispitana je pojavnost različitih potencijalnih pozitivnih ishoda korištenja usluga gerontodomaćice. Velika većina sudionika izjavljuje kako se slažu da se osjećaju manje usamljeno, da se imaju kome obratiti za pomoć i da im je lakše nositi se sa svakodnevnim životnim aktivnostima. Oko tri četvrtine sudionika iskazuju kako se slažu da im se povećala kvaliteta života, da su zadovoljniji svojim životom te da manje opterećuju bližnje, kao i da su manje ovisni o pomoći drugih te da se osjećaju samostalnije. Valja istaknuti kako se najveći broj sudionika u potpunosti slaže da imaju nekoga kome se mogu obratiti te da osjećaju kako manje opterećuju bližnje (Grafikon 7).

Grafikon 8. Ishodi korištenja usluge gerontodomaćice (usporedba rezultata međuevaluacije i završne evaluacije)



U usporedbi ishoda korištenja usluga gerontodomaćice na temelju rezultata međuevaluacije i završne evaluacije, do blagog poboljšanja ishoda je došlo vezano za osjećaj samostalnosti sudionika, dok je za kvalitetu života sudionika i njihovim nošenjem sa svakodnevnim životnim aktivnostima došlo do blagog pada, no prosječne procjene su i dalje visoke. Za sve ostale ishode je prosječna procjena sudionika ostala ista, pri čemu se sudionici slažu da je došlo do povećanja pozitivnih ishoda korištenja ove usluge (Grafikon 8).

Na upit o tome što im se sviđjelo u usluzi gerontodomaćice, sudionici su na otvorenim pitanjima odgovarali da im se sviđjela ljubaznost, stručnost, pristupačnost i iskrenost gerontodomaćica. Također, velik broj sudionika je istaknuo da im se najviše sviđjelo „sve“ u usluzi gerontodomaćice što je ujedno bio najčešći pojedinačni odgovor koji su sudionici dali na ovo otvoreno pitanje.

Sudionici nisu bili zadovoljni time što je gerontodomaćica provodila premalo vremena kod njih, kao i time što će usluga prestati provoditi završetkom ovog projekta. Međutim, i na ovom otvorenom pitanju neki su sudionici davali odgovor da je sve bilo u redu.

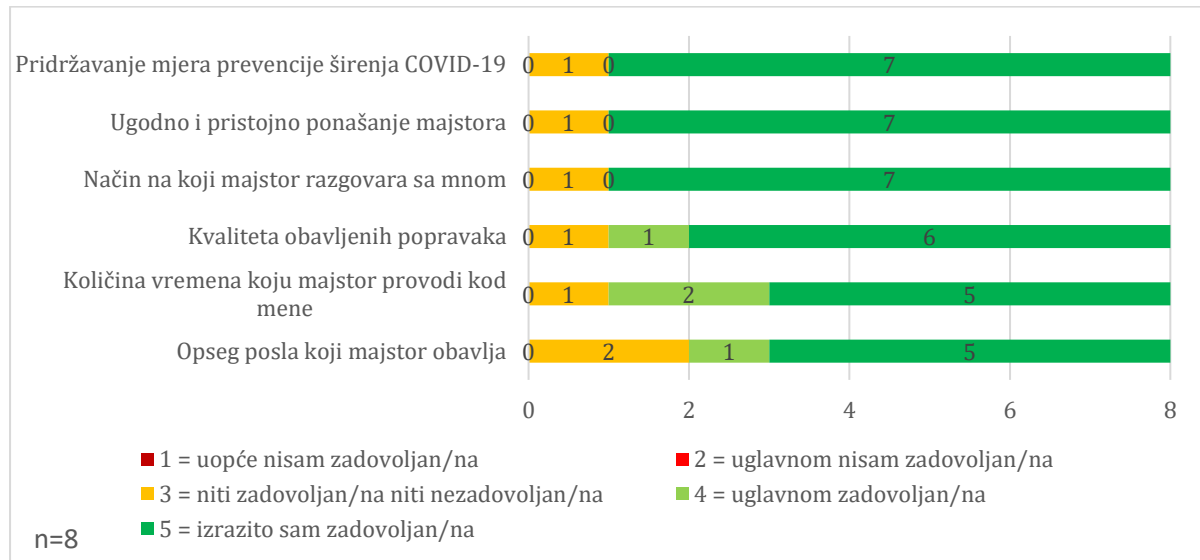
Od potencijalnih prijedloga za poboljšanje, sudionici su istaknuli da bi bilo dobro kada bi temeljito čišćenje stana te rad u vrtu bili uključeni u ovu uslugu. Sudionici su također istaknuli da bi usluga bila bolja kada bi se provodila trajno i kada bi gerontodomaćica mogla provoditi dulje vremena s njima.

Svi sudionici (n=20) su naveli da bi nastavili koristiti ovu uslugu u budućnosti. Od navedenog broja sudionika, osam ih je izjavilo da su već koristili ovu uslugu prije 1. rujna 2022. godine, pri čemu njih dvoje smatra da se usluga poboljšala, a šest sudionika misli da je usluga ostala ista.

3.1.2. Usluge kućnog majstora

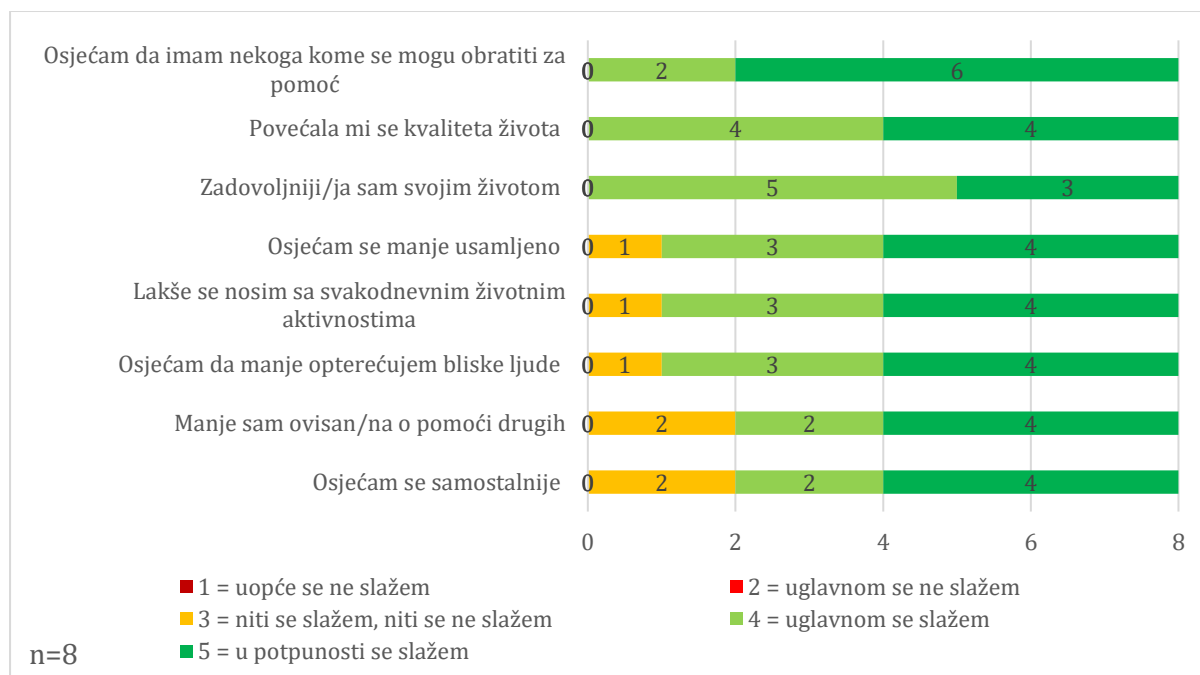
U ovom dijelu izvještaja neće biti osvrta na rezultate iz međuevaluacije koji se odnose na uslugu kućnog majstora. Naime, u međuevaluaciji je na pitanja o uslugama kućnog majstora odgovarao samo jedan sudionik, stoga rezultati završne evaluacije nisu usporedivi s njima.

Grafikon 9. Zadovoljstvo pojedinim poslovima za uslugu pomoć u kući - usluge kućnog majstora



Procjenjivano je zadovoljstvo pojedinim aspektima provedbe usluga kućnog majstora. Skoro svi sudionici su zadovoljni svakim ponašanjem kućnog majstora koje je bilo ispitivano, nijedan sudionik nije izrazio da je nezadovoljan. Izrazito zadovoljstvo sudionici su isticali za pridržavanje mjera prevencije širenja COVID-19, za ugodno i pristojno ponašanje majstora te za način na koji se majstor obraćao njima, pri čemu je po jedan sudionik odgovorio da nije niti zadovoljan, niti nezadovoljan tim ponašanjima. Tri četvrtine sudionika su izrazito zadovoljni kvalitetom obavljenih popravaka te još po jedna osoba je bila uglavnom zadovoljna ili niti zadovoljna, niti nezadovoljna kvalitetom popravaka. Oko dvije trećine sudionika je izrazito zadovoljno količinom vremena koju je majstor provodio kod njih te opsegom posla koji majstor obavlja, dok su jedna do dvije osobe bile ili uglavnom zadovoljne ili niti zadovoljne, niti nezadovoljne tim aspektima usluge kućnog majstora (Grafikon 9).

Grafikon 10. Ishodi korištenja usluge kućnog majstora



Ispitana je pojavnost različitih potencijalnih pozitivnih ishoda korištenja usluge kućnog majstora. Svi sudionici izjavljuju kako se slažu da se mogu nekome obratiti za pomoć, da im se povećala kvaliteta života te da su zadovoljniji svojim životom. Skoro svi sudionici se slažu da se osjećaju manje usamljeno, da se lakše nose sa svakodnevnim aktivnostima te da manje opterećuju bliske ljude, od čega se polovica u potpunosti slaže sa spomenutim ishodima korištenja usluge kućnog majstora. S izjavama da su manje ovisni o drugima i da se osjećaju samostalnije se slaže tri četvrtine sudionika, od čega se polovica u potpunosti slaže s navedenim ishodima korištenja usluge kućnog majstora (Grafikon 10).

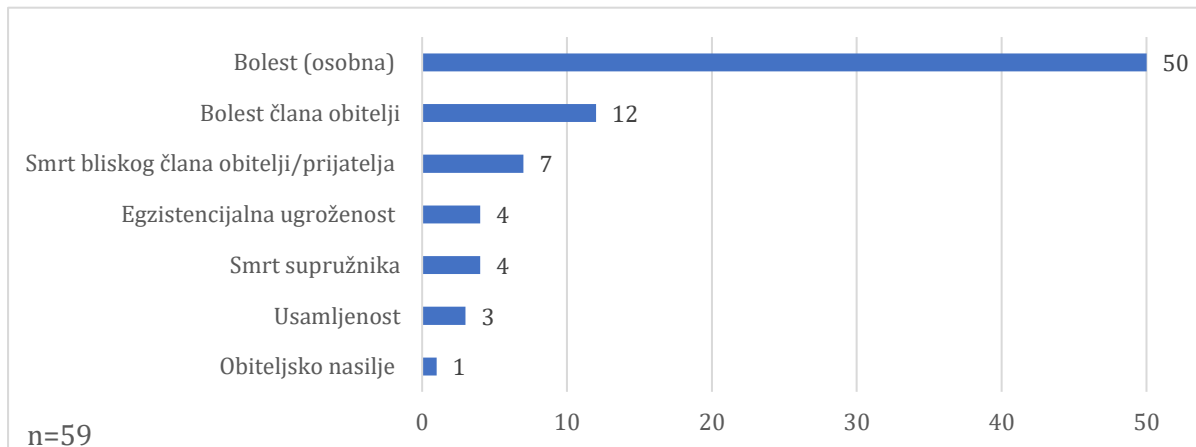
Na otvoreno pitanje o tome što im se svidjelo u usluzi kućnog majstora, sudionici su odgovorili da im se svidjela ljubaznost, stručnost i pouzdanost. Nijedan sudionik nije izrazio nezadovoljstvo ovom uslugom na otvorenom pitanju, odnosno troje sudionika je navelo da je sve bilo u redu.

Od potencijalnih prijedloga za poboljšanje jedan sudionik je istaknuo kako bi vodoinstalaterske i staklarske usluge mogle biti uključene u uslugu. Sudionici su također istaknuli da bi usluga bila bolja kada bi se provodila trajno.

Svi sudionici (n=8) su naveli da bi nastavili koristiti ovu uslugu u budućnosti. Njih dvoje je izjavilo da su već koristili ovu uslugu prije 1. rujna 2022. godine, pri čemu oba sudionika smatraju da je usluga ostala ista.

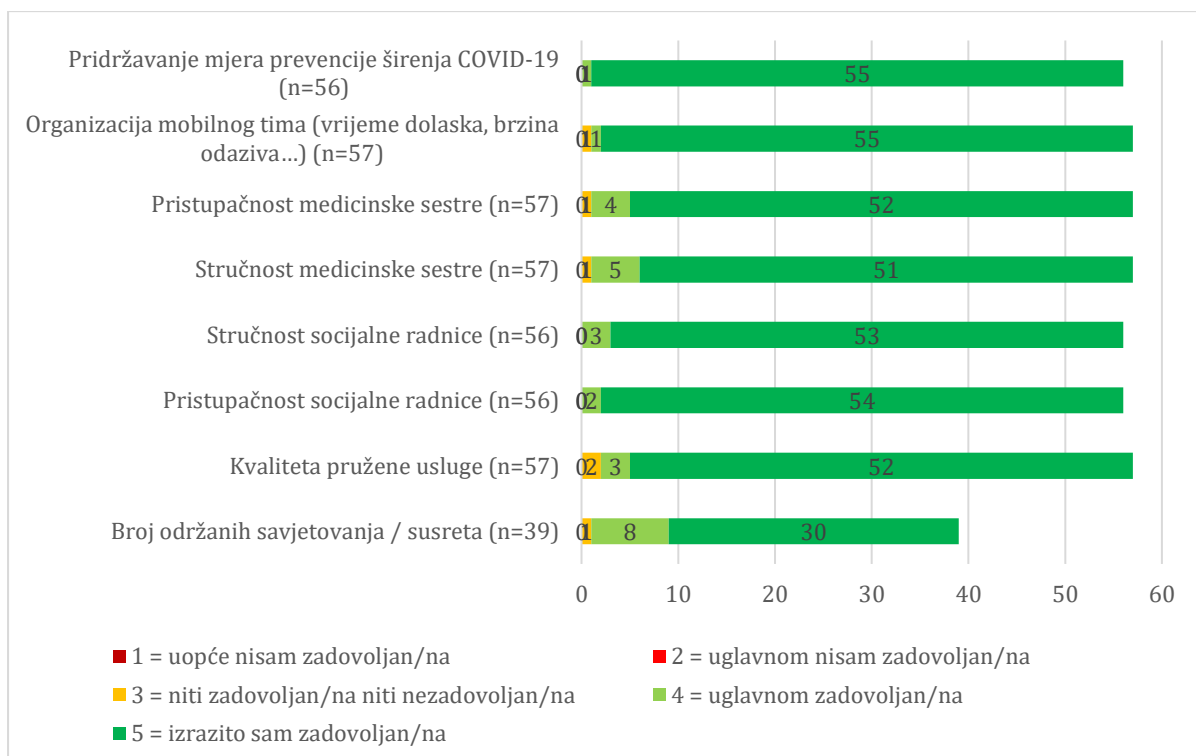
3.2. Usluga mobilnog stručnog tima za krizne situacije

Grafikon 11. Razlozi korištenja usluge mobilnog stručnog tima za krizne situacije



Kao razloge korištenja usluge mobilnog stručnog tima za krizne situacije, sudionici (n=59) su najčešće navodili osobnu bolest (f=50), dok je manji broj sudionika navodio razloge poput bolesti člana obitelji (f=12), smrti bliskog člana obitelji ili prijatelja (f=7), egzistencijalne ugroženosti i smrti supružnika (f=4), usamljenosti (f=3) te jedan sudionik je naveo obiteljsko nasilje (Grafikon 11).

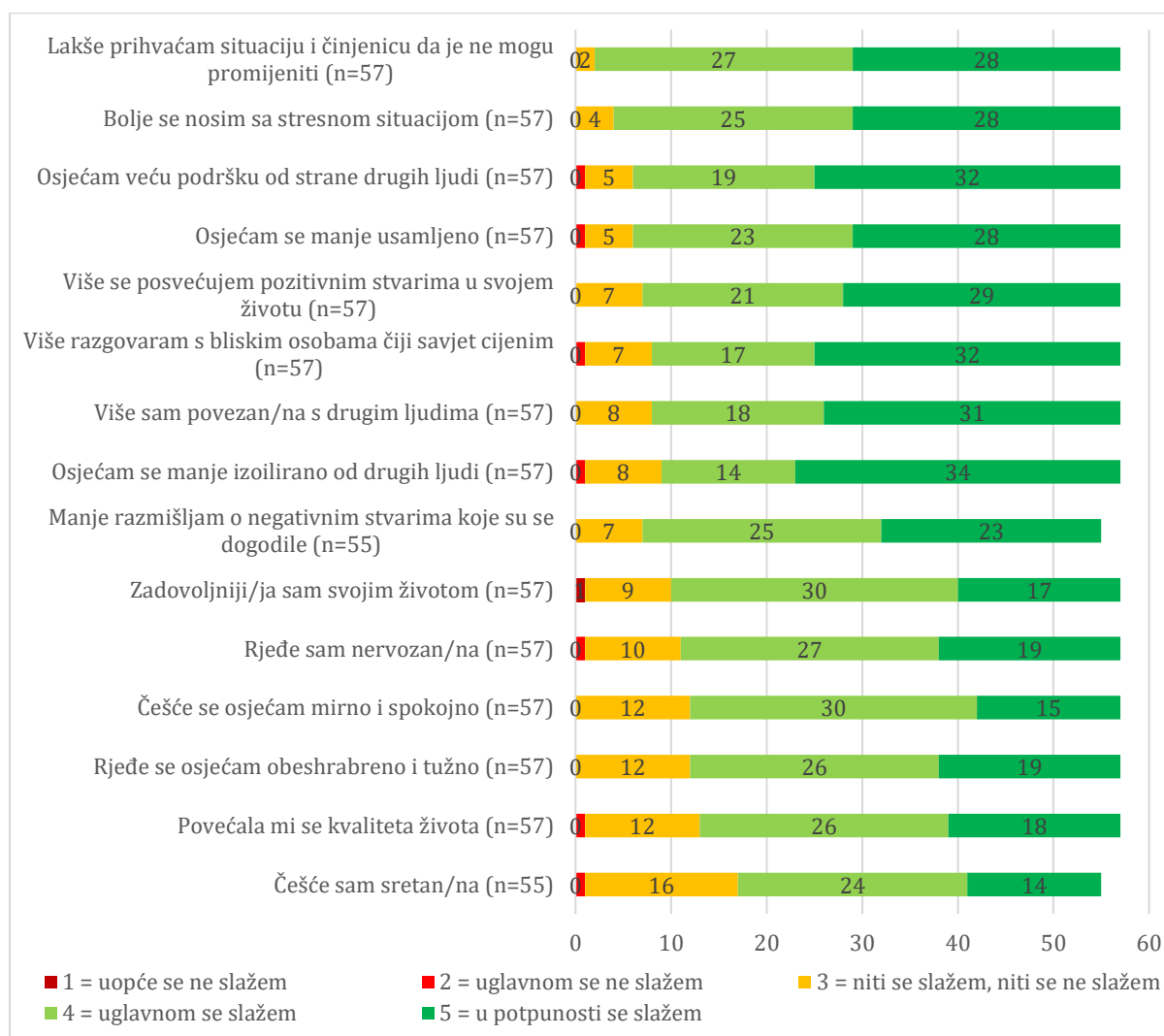
Grafikon 12. Zadovoljstvo pojedinim aspektima usluge mobilnog stručnog tima za krizne situacije



Skoro svi sudionici su navodili da su izrazito zadovoljni pojedinim aspektima usluge mobilnog stručnog tima za krizne situacije. Sudionici su bili izrazito zadovoljni pridržavanjem mjera prevencije širenja COVID-19, dok je jedna osoba bila uglavnom zadovoljna. Također, organizacijom mobilnog tima u smislu vremena dolaska i brzine odaziva su skoro svi sudionici

izrazito zadovoljni, pri čemu je jedan sudionik naveo da je uglavnom zadovoljan te jedan da je niti zadovoljan, niti nezadovoljan. Pristupačnošću te stručnošću medicinske sestre izrazito je zadovoljno oko 90% sudionika, po nekoliko sudionika je uglavnom zadovoljno te po jedan sudionik nije niti zadovoljan, niti nezadovoljan tim aspektima usluge. Stručnošću te pristupačnošću socijalne radnice su svi sudionici zadovoljni, pri čemu je oko 95% sudionika izrazito zadovoljno tim aspektima usluge. Kvalitetom usluge je izrazito zadovoljno preko 90% sudionika, dok otprilike po 5% otpada na osobe koje su uglavnom zadovoljne ili nisu niti zadovoljne, niti su nezadovoljne kvalitetom usluge. Oko tri četvrtine sudionika je izrazito zadovoljno brojem održanih susreta ili savjetovanja, dok je ostatak sudionika uglavnom zadovoljan te jedan sudionik nije niti zadovoljan, niti nezadovoljan brojem susreta (Grafikon 12). Što se tiče zadovoljstva pojedinim aspektima usluge mobilnog tima za krizne situacije, odgovori sudionika u završnoj evaluaciji se ne razlikuju u odnosu na rezultate iz međuevaluacije. Drugim riječima, sudionici su u prosjeku izrazito zadovoljni svim navedenim aspektima spomenute usluge.

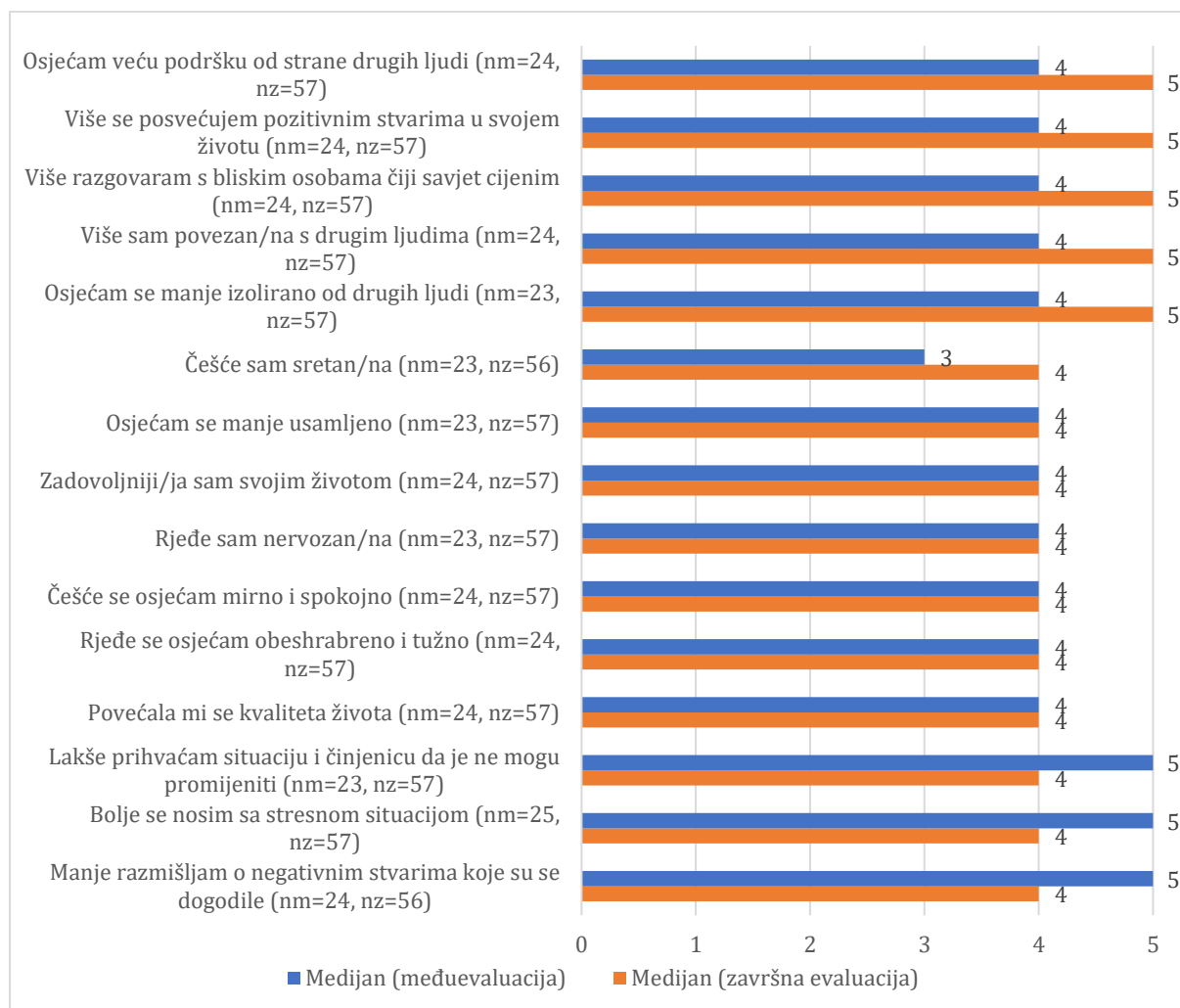
Grafikon 13. Ishodi korištenja usluge mobilnog stručnog tima za krizne situacije



Sudionici su procjenjivali koje je ishode korištenje usluge mobilnog stručnog tima za krizne situacije izazvalo kod njih. Preko 90% sudionika se slaže da lakše prihvaćaju situaciju i činjenicu da ju ne mogu promijeniti, da se bolje nose sa situacijom, da osjećaju veću podršku, kao i da su

manje usamljeni. Oko 85% sudionika se slaže da se više posvećuju pozitivnim stvarima u životu, da više razgovaraju s bližnjima čije savjete cijene, da su više povezani s drugima, da se osjećaju manje izolirano te da manje razmišljaju o negativnim stvarima koje su se dogodile. Oko 80% sudionika se slaže da su zadovoljniji svojim životom, da su rjeđe nervozni, da se osjećaju mirno i spokojno, da su rjeđe obeshrabreni i tužni te da im se povećala kvaliteta života. Dvije trećine sudionika je izjavilo da se slaže kako su češće sretni, dok se ostali sudionici niti slažu, niti se ne slažu s tom izjavom te jedan sudionik je naveo da se uglavnom ne slaže s izjavom da je češće sretan. Valja napomenuti da je u svim navedenim ishodima većina preostalih sudionika (onih koji nisu odgovorili da se slažu) otpada na one koji su izjavili da niti se slažu, niti se ne slažu, dok je samo u pojedinim ishodima jedan sudionik odgovorio da se uglavnom ne slaže te jedan sudionik da se uopće ne slaže s izjavom da je zadovoljniji svojim životom (Grafikon 13).

Grafikon 14. Ishodi korištenja usluge mobilnog stručnog tima za krizne situacije (usporedba rezultata međuevaluacije i završne evaluacije)



U usporedbi ishoda korištenja usluge mobilnog stručnog tima za krizne situacije na temelju rezultata međuevaluacije i završne evaluacije, došlo je do porasta prosječne procjene vezano za osjećaj podrške od strane drugih osoba, posvećivanju pozitivnim stvarima u životu, učestalošću razgovora s bliskim osobama čiji savjet cijene, povezanošću s drugima te se sudionici osjećaju manje izolirano. U odnosu na rezultate iz međuevaluacije, sudionici su za ove ishode u prosjeku iskazivali da se u potpunosti slažu. Do porasta je došlo i kod čestine osjećaja sreće, pri čemu se

sudionici u prosjeku uglavnom slažu s tom izjavom. U odnosu na međuevaluaciju, sudionici nešto teže prihvaćaju da ne mogu promijeniti situaciju, nešto teže se nose sa stresnom situacijom te nešto češće razmišljaju o negativnim situacijama koje su im se dogodile. Međutim, potrebno je naglasiti da su prosječni odgovori na ovim pitanjima i dalje visoki, odnosno sudionici se uglavnom slažu da su spomenuti pozitivni ishodi prisutni kod njih. Također, navedena promjena može se objasniti time da su sudionici s vremenom dobili bolji uvid u svoje stanje uz pomoć stručnjakinja iz mobilnog tima i davali realnije procjene u drugoj fazi evaluacije (Grafikon 14).

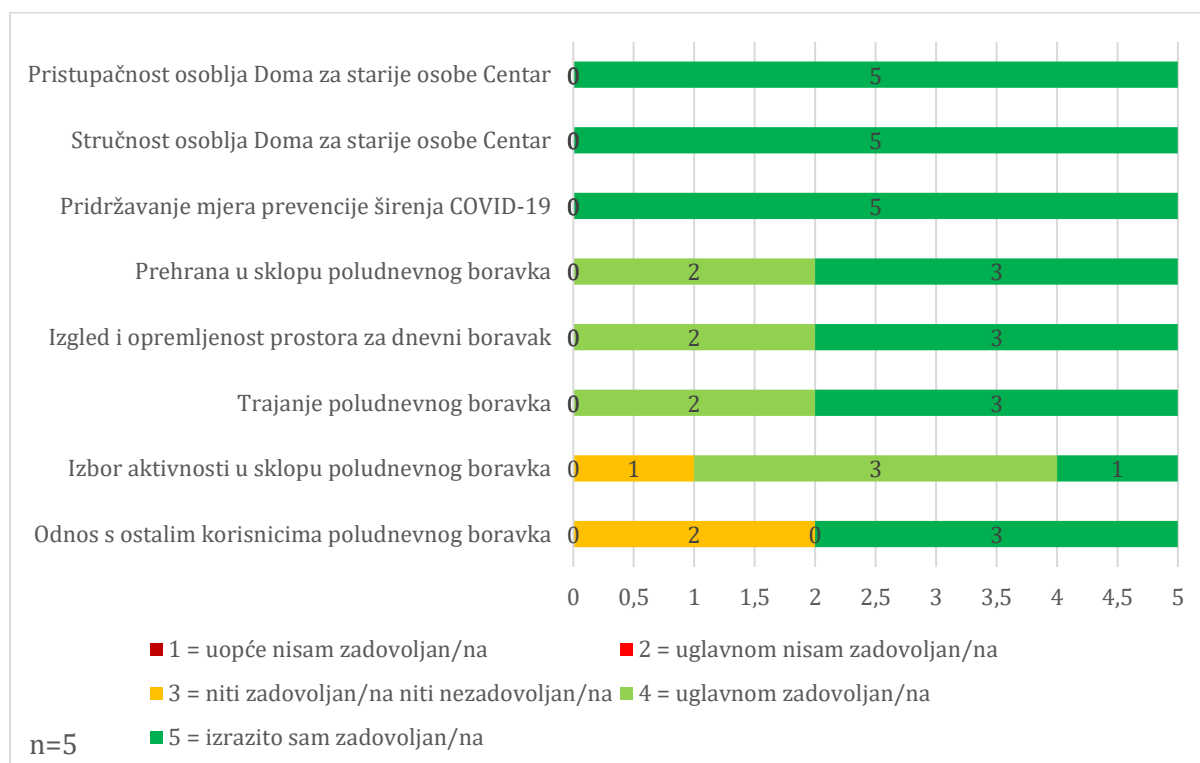
Na pitanje o tome što im se posebno sviđjelo u ovoj usluzi sudionici su navodili stručnost i profesionalnost djelatnica, njihovu komunikativnost i pružanje informacija korisnicima te pristupačnost, empatiju i srdačnost djelatnica. Korisnicima se nije sviđjelo što će usluga prestati završetkom projekta, njegovo kratko trajanje te željeli bi češće dolaske.

Svi sudionici (n=54) su izjavili da bi nastavili koristiti uslugu mobilnog stručnog tima za krizne situacije. Kao prijedloge za poboljšanje sudionici su navodili kako bi ovo trebala postati trajna usluga koja se pruža te da posjete kriznog tima trebaju biti češće.

Oko polovice sudionika je ovu uslugu koristilo i prije 1. rujna 2022. godine te otprilike njih tri četvrtine smatra da je usluga ostala ista. Jedna četvrtina sudionika smatra da se usluga poboljšala, pri čemu su navodili da je bolja organizacija usluge, da se povećala kvaliteta i učinkovitost te da usluga sudionicima pruža veći osjećaj sigurnosti.

3.3. Usluga poludnevnog boravka

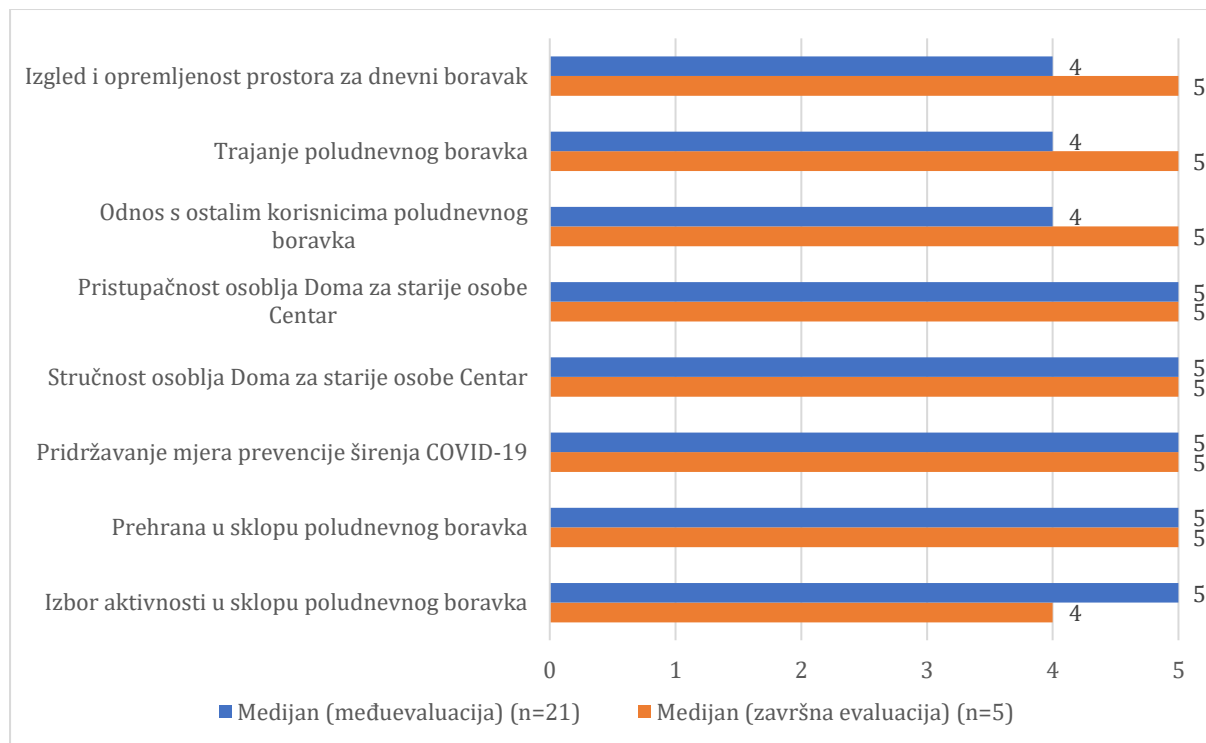
Grafikon 15. Zadovoljstvo pojedinim aspektima usluge poludnevnog boravka



U procjeni zadovoljstva pojedinim aspektima usluge poludnevnog boravka, svi sudionici (n=5) su iskazivali da su izrazito zadovoljni pristupačnošću i stručnošću osoblja te njihovim pridržavanjem mjera protiv COVID-19. Također, svi sudionici su zadovoljni prehranom, trajanjem te izgledom i

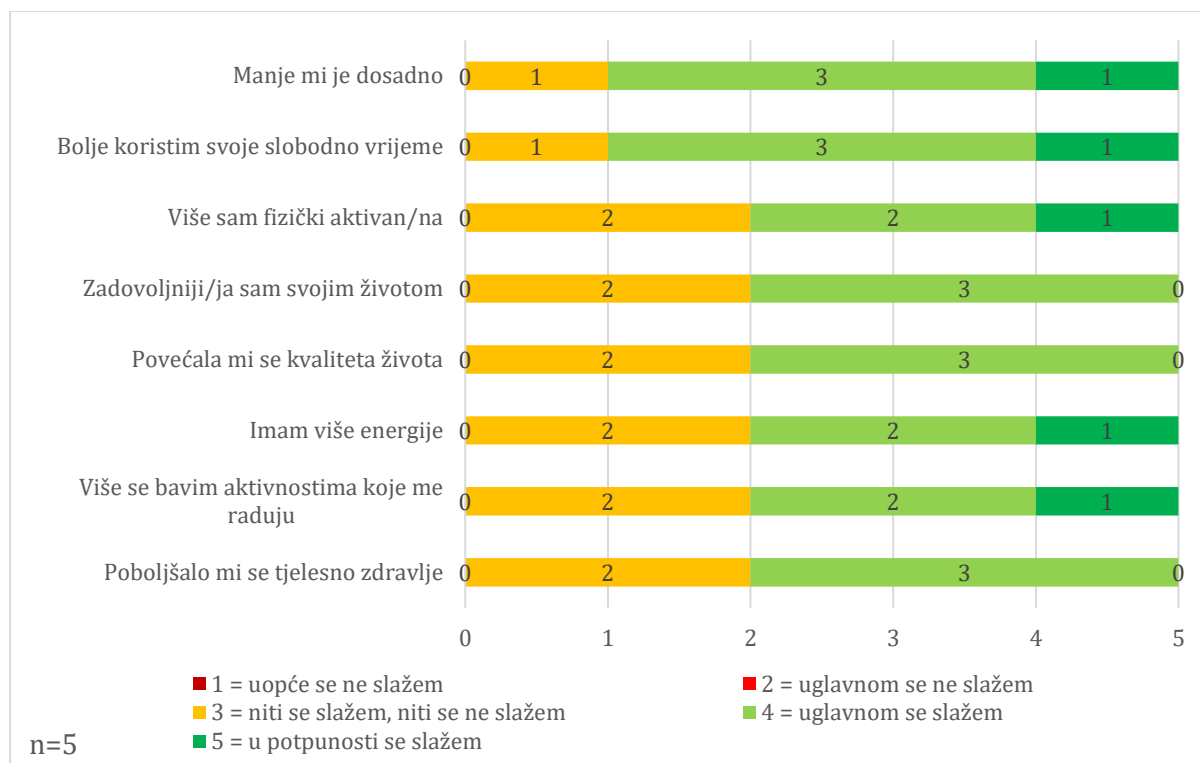
opremljenošću poludnevnog boravka, pri čemu je većina ispitanih izrazito zadovoljna. Sudionici su većinom navodili da su uglavnom zadovoljni izborom aktivnosti u sklopu poludnevnog boravka, pri čemu je jedan sudionik bio niti zadovoljan, niti nezadovoljan te još jedan je bio izrazito zadovoljan. Što se tiče odnosa s drugim korisnicima u poludnevnom boravku, manjina sudionika je niti zadovoljna, niti nezadovoljna, dok je većina izrazito zadovoljna time (Grafikon 15).

Grafikon 16. Zadovoljstvo pojedinim aspektima usluge poludnevnog boravka (usporedba rezultata međuevaluacije i završne evaluacije)



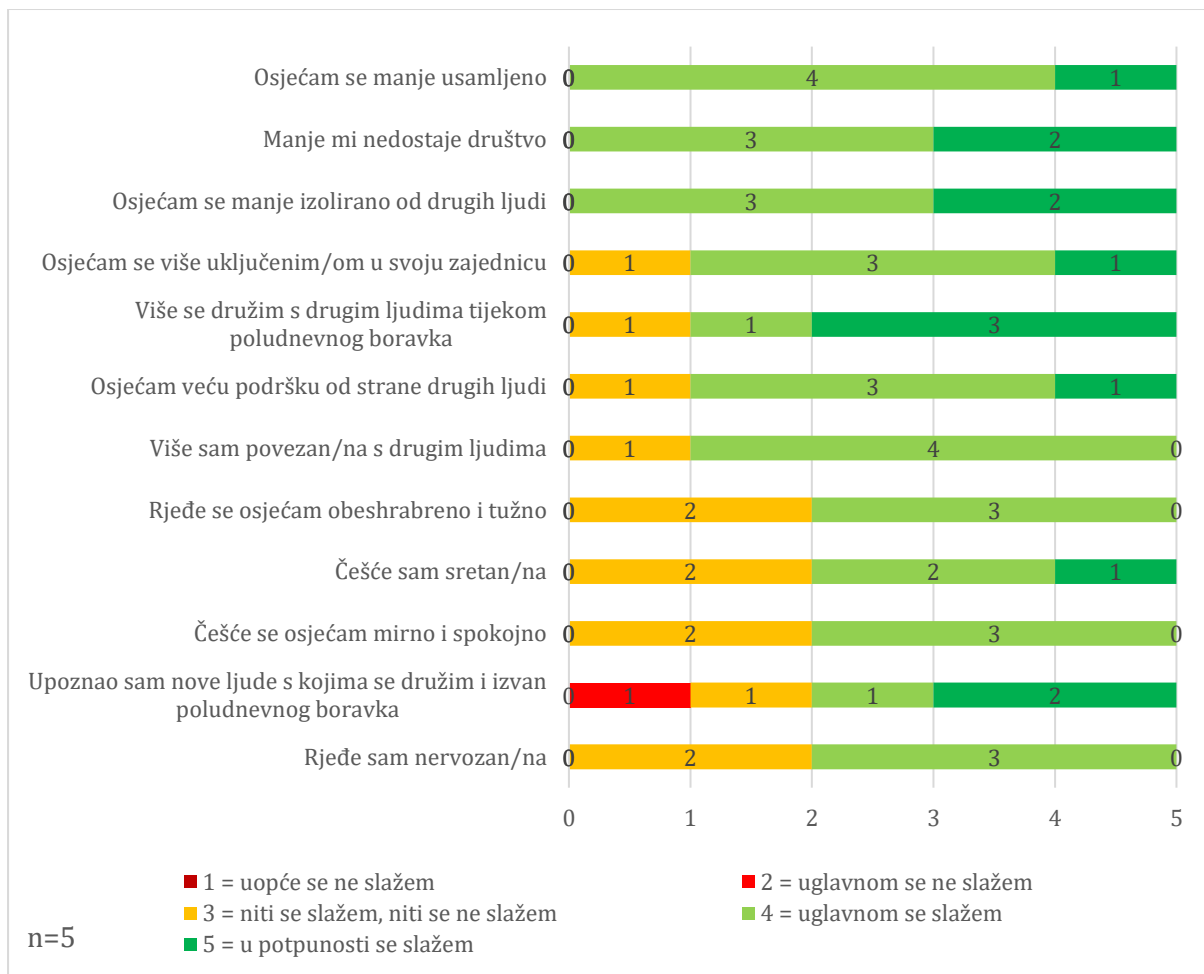
Kada se usporede rezultati međuevaluacije i završne evaluacije vezani za zadovoljstvo pojedinom aspektima usluge poludnevnog boravka, došlo je do povećanja zadovoljstva izgledom i opremljenošću prostora, trajanjem poludnevnog boravka te odnosom s ostalim korisnicima, pri čemu su sudionici u prosjeku izjavljivali da su izrazito zadovoljni navedenim aspektima ove usluge. Do pada je došlo u zadovoljstvu vezanim za izbor aktivnosti u sklopu poludnevnog boravka, no sudionici su u prosjeku uglavnom zadovoljni tim aspektom usluge. U ostalim aspektima usluge poludnevnog boravka nije došlo do promjena u odnosu na rezultate međuevaluacije, odnosno sudionici su ostali izrazito zadovoljni tim aspektima usluge (Grafikon 16).

Grafikon 17. Ishodi općenite i fizičke dobrobiti korištenja usluge poludnevnog boravka



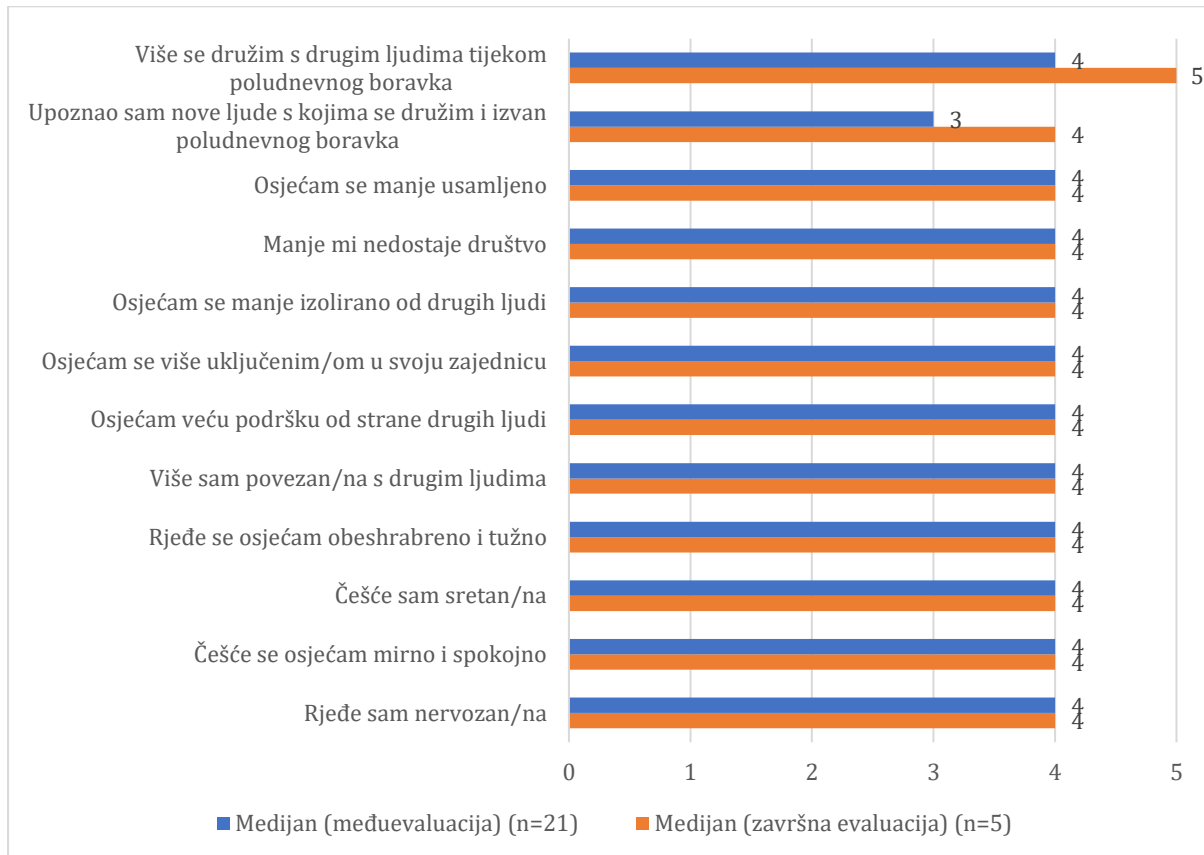
Od ishoda općenite i fizičke dobrobiti korištenja usluge poludnevnog boravka, sudionici (n=5) su za sve pozitivne ishode većinom navodili da su se povećali otkad koriste ovu uslugu. Skoro svi sudionici navode da im je manje dosadno te da bolje koriste svoje slobodno vrijeme. Također, većina sudionika smatra da su fizički aktivniji, da imaju više energije te da se više bave aktivnostima koje ih raduju. Većina sudionika se uglavnom slaže kako su zadovoljniji svojim životom, da im se povećala kvaliteta života, kao i njihovo tjelesno zdravlje. Važno je za napomenuti da nijedan sudionik nije naveo da smatra kako nema ranije navedenih pozitivnih ishoda (Grafikon 17). Što se tiče ishoda općenite i fizičke dobrobiti korištenja usluge poludnevnog boravka odgovori sudionika u završnoj evaluaciji se ne razlikuju u odnosu na rezultate iz međuevaluacije. Drugim riječima, sudionici se uglavnom slažu da je došlo do spomenutih pozitivnih ishoda.

Grafikon 18. Ishodi psihološke i socijalne dobrobiti korištenja usluge poludnevnog boravka



Što se tiče ishoda psihološke i socijalne dobrobiti korištenja usluge poludnevnog boravka, svi sudionici (n=5) su navodili da se slažu s izjavama da su manje usamljeni, da im manje nedostaje društvo te da su manje izolirani od drugih. Skoro svi sudionici navode da su više uključeni u svoju zajednicu, da se više družu tijekom poludnevnog boravka, da imaju podršku drugih te da su više povezani s njima. Većina sudionika navodi da se rjeđe osjeća obeshrabreno i tužno, da su češće sretni, češće su mirni i spokojni te rjeđe nervozni. Većina sudionika se slaže s izjavom da su upoznali nove ljude s kojima se družu i izvan poludnevnog boravka, pri čemu je ovo jedina izjava u ovom dijelu upitnika za koju je jedan sudionik odgovorio da se ne slaže s njome (Grafikon 18).

Grafikon 19. Ishodi psihološke i socijalne dobrobiti korištenja usluge poludnevnog boravka (usporedba rezultata međuevaluacije i završne evaluacije)



U odnosu na rezultate međuevaluacije, rezultati za ishode psihološke i socijalne dobrobiti korištenja usluge poludnevnog boravka su u pravilu ostali isti, odnosno sudionici su u prosjeku odgovarali da se uglavnom slažu s prisutnošću pozitivnih ishoda. Promjene su vidljive u smanjenju upoznavanja novih osoba s kojima se korisnici družu izvan poludnevnog boravka, pri čemu se sudionici u prosjeku niti slažu, niti se ne slažu s tom izjavom. Također, došlo je do povećanja druženja s drugima dok su u poludnevnom boravku te se sudionici prosječno u potpunosti slažu s takvim ishodom (Grafikon 19).

Od aspekata usluge koji su im se posebno sviđjeli, sudionici su naveli osoblje i druženje te činjenicu da je u uslugu uključen obrok. Nijedan sudionik nije izjavio kako im se nešto nije sviđjelo u usluzi poludnevnog boravka. Također, nijedan sudionik nije naveo što nedostaje usluzi, kao ni što bi se moglo poboljšati kod pružanja usluge poludnevnog boravka.

Većina sudionika je koristila uslugu poludnevnog boravka prije 1. rujna 2022. godine te isti broj sudionika navodi kako je usluga ostala ista kao i prije navedenog datuma. Također, većina sudionika planira nastaviti koristiti ovu uslugu u budućnosti.

4. Zaključci završne evaluacije i preporuke

Svrha ove završne evaluacije bila je procjena zadovoljstva uslugama pomoći u kući, poludnevnog boravka i mobilnog tima za krizne situacije, kao i ishoda korištenja navedenih usluga (povećanje socijalne uključenosti u zajednici i unaprjeđenje kvalitete življenja) te procjena dodatnih potreba i oblika podrške korisnika projekta za svaku od aktivnosti. Završna evaluacija je provedena tijekom svibnja 2023. godine u sklopu koje se ispitivalo mišljenje korisnika koji su od 1. rujna 2022. godine sudjelovali u predmetnim uslugama, neovisno o tome jesu li sudionici i prije tog datuma koristili navedene usluge. Završna evaluacija je provedena terenskim istraživanjem te su rezultati dobiveni anketnim upitnikom uneseni u online sustav za obradu podataka.

U završnoj evaluaciji sudjelovalo je 65 korisnika izvaninstitucijskih usluga Doma za starije osobe Centar koji su koristili barem jednu takvu uslugu nakon 1. rujna 2022. godine. Prosječna starost sudionika je bila 77 godina, pri čemu 65% uzorka čine žene. Više od polovine sudionika (59%) žive sami, dok nešto manje od trećine živi sa suprugom. Nešto više od jedne petine sudionika živi na Gornjem gradu – Medveščaku te isto toliko ih živi u Donjem gradu. Po manje od 10% sudionika živi u gradskim četvrtima Trešnjevka – sjever, Podsused – Vrapče, Novi Zagreb – zapad, Trnje, Podsljeme ili Maksimir.

Od predmetnih usluga, otprilike trećina sudionika (n=23) je koristila usluge pomoći u kući, oko 86% ih je koristilo usluge mobilnog stručnog tima za krizne situacije (n=59) te samo pet sudionika je sudjelovalo u aktivnostima poludnevnog boravka u prostoru Doma. Nadalje, najveći broj sudionika koji je koristio uslugu mobilnog stručnog tima za krizne situacije dolazi iz Donjeg grada, Črnomerca i Gornjeg grada – Medveščaka, dok je u četvrtima Maksimir, Novi Zagreb – zapad, Podsused – Vrapče i Trnje korištena isključivo ta usluga. Također, sudionici koji su koristili uslugu poludnevnog boravka dolaze iz gradskih četvrti Gornji grad – Medveščak, Maksimir, Podsused – Vrapče i Trešnjevka – sjever.

Po pitanju usluge pomoći u kući, većina sudionika iskazuje izrazito zadovoljstvo pruženim uslugama i gerontodomačice i kućnog majstora te navodi da su zadovoljni poboljšanjem različitih aspekata kvalitete života uslijed korištenja navedenih usluga. Sudionici su zadovoljni načinom ophođenja gerontodomačice i kućnog majstora s njima, kao i njihovom stručnošću. Kako bi se usluga dodatno poboljšala, sudionici predlažu da se pod uslugu gerontodomačice uvede temeljito čišćenje stana i rad u vrtu, dok za kućnog majstora predlažu uvođenje vodoinstalaterskih i staklarskih usluga. Također, korisnici usluge pomoći u kući predlažu da usluga traje dulje te da se nastavi po završetku projekta. U pravilu, sudionici koji su koristili uslugu pomoći u kući prije 1. rujna 2022. godine smatraju da je kvaliteta usluge ostala ista, dok manji broj njih smatra da se povećala kvaliteta usluge gerontodomačice.

Uslugu mobilnog stručnog tima za krizne situacije sudionici su najčešće koristili zbog osobne bolesti. Iskazuju da su većinom izrazito zadovoljni pruženim uslugama, kao i da su zadovoljni poboljšanjem različitih aspekata kvalitete života uslijed korištenja usluge mobilnog tima za krizne situacije. Sudionici ističu da im se posebno sviđela stručnost i profesionalnost medicinske sestre i socijalne radnice te njihova komunikacija i način ophođenja s njima. Navode da im se ne sviđa kratko trajanje projekta, ni to da će usluga mobilnog stručnog tima za krizne situacije prestati završetkom ovog projekta. Svi sudionici su naveli da bi htjeli nastaviti koristiti ovu uslugu te predlažu da se uvede kao trajna usluga, kao i da posjete mobilnog tima za krizne situacije trebaju biti češće. Oni koji su koristili ovu uslugu prije 1. rujna 2022. godine većinom smatraju da je usluga ostala ista kao i prije, no četvrtina tih sudionika smatra da se usluga poboljšala, posebice

u pogledu organizacije, kvalitete i učinkovitosti te da pruža veći osjećaj sigurnosti korisnicima usluge nego prije.

Većina sudionika iskazuje da su zadovoljni uslugom poludnevnog boravka, kao i poboljšanjem različitih aspekata kvalitete života uslijed korištenja ove usluge. Posebno im se sviđjela interakcija s drugima i s osobljem, kao i to što je u uslugu uključen obrok, dok nijedan sudionik nije naveo kako im se nešto ne sviđa ili da nešto nedostaje ovoj usluzi. Većina sudionika koji su koristili ovu uslugu prije 1. rujna 2022. godine smatraju da je kvaliteta usluge ostala ista kao i prije te namjeravaju koristiti uslugu poludnevnog boravka u budućnosti.

Općenito gledano, sudionici su zadovoljstvo uslugama procjenjivali vrlo visoko, kao i pojavnost pozitivnih ishoda korištenja usluga. Rezultati završne evaluacije su u pravilu jednaki onima iz međuevaluacije, odnosno sudionici su zadovoljni uslugama i slažu se da je došlo do pozitivnih ishoda nakon korištenja usluga. Promjene koje su zabilježene većinom ukazuju na veće zadovoljstvo pojedinim aspektima usluga i pojavnosti pozitivnih ishoda, no u nekim slučajevima je došlo do blagog pada u odnosu na međuevaluaciju. Osim ranije navedenih prijedloga proširenja usluge koju obavljaju gerontodomaćica i kućni majstor, sudionici su dosljedno iskazivali kako bi htjeli da se usluge nastave i nakon projekta te da se poveća vrijeme koje se provodi s njima.

U svrhu osiguranja boljeg iskustva korištenja socijalnih usluga, preporuča se dodatno pojašnjenje korisnicima o institucionalnoj i financijskoj održivosti pojedine usluge, odnosno hoće li se usluge provoditi i nakon završetka projekta. Budući da su u pravilu bile zadovoljavajuće i imale pozitivne ishode za korisnike, važno je informirati dosadašnje korisnike hoće li se nastaviti pružati usluge koje su koristili te, u slučaju da će se nastaviti pružati, dodatno ih informirati o obujmu usluga, kao i o njihovoj prostornoj dostupnosti s obzirom na mjesto stanovanja. U situacijama kada neće biti moguć izravan nastavak usluga, bilo bi važno informirati korisnike o mogućnostima za istim ili sličnim uslugama drugih pružatelja kako bi se osigurao kontinuitet podrške za korisnike. Također, komentari sudionika koji ukazuju na potrebu da se s njima provodi više vremena što može ukazivati na važnost društvene komponente usluga. Unatoč tomu što se nudi usluga poludnevnog boravka, malen broj korisnika drugih usluga je iskoristio tu priliku. Preporuka je da se dodatno istraži koji su razlozi slabijeg korištenja usluge poludnevnog boravka koja ima društvenu komponentu (npr. zbog prostorne udaljenosti korisnika) te razmotriti uvođenje nekih drugih usluga koje bi zadovoljavale potrebe korisnika za socijalizacijom, a ne bi imale prepreke zbog kojih korisnici ne koriste uslugu poludnevnog boravka.

5. Prilozi

5.1. Prilog 1. Evaluacijski upitnik 1 – Pomoć u kući

Poštovani/poštovana,

započinjete ispunjavate upitnika za evaluaciju projekta „Geronto zajednica“ – Razvoj paketa socijalnih usluga za samostalan život u zajednici. Cilj projekta je razviti paket socijalnih usluga u zajednici koje će omogućiti prevenciju institucionalizacije osoba starije životne dobi kroz provedbu usluga temeljnih na stvarnim potrebama te unaprjeđenje kapaciteta stručnjaka i neformalnih njegovatelja za kvalitetniji rad sa starijim osobama na području Grada Zagreba. Ovim upitnikom namjerava se procijeniti uspješnost i učinkovitost projekta te omogućiti unaprjeđenje i kvalitetnije planiranje budućih usluga.

Kroz upitnik ćemo Vas pitati o Vašim iskustvima korištenja usluga koje su se pružale u okviru projekta: pomoć u kući, mobilni stručni tim za krizne situacije i poludnevni boravak u prostoru Doma za starije osobe „Centar“. Pitanja koja će vam biti postavljena bit će vezana samo uz one usluge koje ste Vi koristili, pri čemu će za svaku uslugu biti postavljeno nekoliko različitih pitanja.

Budući da će se upitnik primjenjivati u dvije faze – tijekom i po završetku projekta, zamolit ćemo Vas da na početku upitnika upišete jedinstvenu šifru prema unaprijed zadanom ključu koja će nam omogućiti da kasnije povežemo podatke korisnika usluga koji su sudjelovali u obje faze istraživanja.

U ovom upitniku ne postoje točni i netočni odgovori te Vas stoga molimo za iskrenost u odgovaranju da bismo dobili što vjernije rezultate. Rezultati istraživanja će biti prikazani skupno te Vaši pojedinačni odgovori neće biti vidljivi. Sudjelovanje u istraživanju je dobrovoljno i u bilo kojem trenutku možete odustati od njega. Ispunjavanjem ovoga upitnika dajete suglasnost da Doma za starije osobe Centar i Institut za razvoj tržišta rada mogu obrađivati Vaše osobne podatke sadržane u ovom obrascu za potrebe evaluacije projekta.

Za sve dodatne upite možete se javiti na e-mail adresu helena.lujanovic@irtr.hr.

Unaprijed Vam zahvaljujemo na sudjelovanju!

S poštovanjem,
Projektni tim

Molimo navedite šifru koja se sastoji od 5 znamenki:

prvo slovo imena Vaše majke: ____

prvo slovo imena Vašeg oca: ____

zadnje slovo Vašeg imena: ____

dan u mjesecu na koji ste se rodili (ako je jednoznamenkasti broj ispred dodajte 0): ____

SOCIODEMOGRAFSKI PODACI

Datum ispunjavanja upitnika: _____

1. Spol (zaokružite):

muško / žensko / ostalo

2. Koje godine ste rođeni? _____

3. U kojoj gradskoj četvrti stanujete?

1. Donji Grad
2. Gornji grad – Medveščak
3. Trnje
4. Maksimir
5. Peščenica – Žitnjak
6. Novi Zagreb – istok
7. Novi Zagreb – zapad
8. Trešnjevka – sjever
9. Trešnjevka – jug
10. Črnomerec
11. Gornja Dubrava
12. Donja Dubrava
13. Stenjevec
14. Podsused – Vrapče
15. Podsljeme
16. Sesvete
17. Brezovica

4. S kim zajedno u kućanstvu živite?

- a) Sam/a
- b) Sa suprugom
- c) Sa suprugom i drugim članovima obitelji (djeca, unuci, nećaci...)
- d) S drugim članovima obitelji (djeca, unuci, nećaci...)
- e) Ostalo: _____

5. Molimo označite usluge koje ste koristili za vrijeme projekta koristili. Moguće je označiti više odgovora.

- a) Pomoć u kući
- b) Mobilni stručni tim za krizne situacije
- c) Poludnevni boravak u prostoru Doma za starije osobe Centar

6. Kako ste saznali za navedene usluge?

- a) Uputilo me osoblje Doma za starije osobe Centar
- b) Uputili su me prijatelji
- c) Uputio me član obitelji ili rodbine
- d) Saznao/la sam za uslugu kroz medije (novine, televizija, radio)
- e) Saznao/la sam za uslugu preko interneta (npr. web stranice Doma za starije osobe Centar, društvene mreže)
- f) Ostalo: _____

**AKO STE KORISTILI USLUGU A. - POMOĆ U KUĆI, MOLIMO VAS DA ISPUNITE SLJEDEĆE
PITANJE**

1. Molimo označite koje specifične usluge pomoći u kući ste koristili. Moguće je označiti više odgovora.

a1) Usluge gerontodomačice (pomoć u obavljanju svakodnevnih životnih aktivnosti)

a2) Usluge kućnog majstora (pomoć u obavljanju kućanskih popravaka)

**AKO STE KORISTILI USLUGU A1. - POMOĆ U KUĆI: USLUGE GERONTODOMAĆICE, MOLIMO
VAS DA ISPUNITE SLJEDEĆA PITANJA**

1. Koliko puta ste do sada koristili uslugu gerontodomaćice? _____
2. Za usluge gerontodomaćice, procijenite koliko ste zadovoljni sljedećim aspektima provedbe usluge na skali od 1 do 5, pri čemu 1 = uopće nisam zadovoljan/na do 5 = izrazito sam zadovoljan/na.

1 = uopće nisam zadovoljan/na

2 = uglavnom nisam zadovoljan/na

3 = niti zadovoljan/na niti nezadovoljan/na

4 = uglavnom zadovoljan/na

5 = izrazito sam zadovoljan/na

| | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|
| Količina vremena koju gerontodomaćica provodi kod mene | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Opseg posla koji gerontodomaćica obavlja | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Kvaliteta obavljenih poslova | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Način na koji gerontodomaćica razgovara sa mnom. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Ugodno i pristojno ponašanje gerontodomaćice | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Pridržavanje mjera prevencije širenja COVID-19 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

- 3. Za usluge gerontodomačice, procijenite koliko ste zadovoljni pojedinim poslovima koji su pri tome obavljani na skali od 1 do 5, pri čemu 1 = uopće nisam zadovoljan/na do 5 = izrazito sam zadovoljan/na. Ako Vam usluga nije pružena, zaokružite X odgovarajućem stupcu.**

- 1 = uopće nisam zadovoljan/na**
2 = uglavnom nisam zadovoljan/na
3 = niti zadovoljan/na niti nezadovoljan/na
4 = uglavnom zadovoljan/na
5 = izrazito sam zadovoljan/na
X = Nije pružena usluga

| | | | | | | |
|--------------------------------------|---|---|---|---|---|---|
| Pomoć u obavljanju kućanskih poslova | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | X |
| Pomoć u nabavci | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | X |
| Pomoć u pripremi obroka | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | X |
| Pomoć u pranju rublja | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | X |

- 4. Molimo Vas da procijenite na koji način je korištenje usluge gerontodomačice utjecalo na Vas tako da na skali od 1 do 5 procijenite koliko se slažete s niže navedenim tvrdnjama, pri čemu 1 = uopće se ne slažem do 5 = u potpunosti se slažem.**

- 1 = uopće se ne slažem**
2 = uglavnom se ne slažem
3 = niti se slažem, niti se ne slažem
4 = uglavnom se slažem
5 = u potpunosti se slažem

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Manje sam ovisan/na o pomoći drugih | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Osjećam se samostalnije | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Lakše se nosim sa svakodnevnim životnim aktivnostima | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Osjećam da manje opterećujem bliske ljude | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Osjećam da imam nekoga kome se mogu obratiti za pomoć | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Osjećam se manje usamljeno | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Povećala mi se kvaliteta života | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Zadovoljniji/ja sam svojim životom | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

5. Što Vam se u usluzi gerontodomaćice posebno svidjelo?

6. Što Vam se u usluzi gerontodomaćice nije svidjelo?

7. Postoje li neki dodatni poslovi koje gerontodomaćica nije obavljala, a voljeli biste da su uključeni u uslugu?

8. Postoji li još nešto što bi uslugu gerontodomaćice moglo učiniti boljom?

9. Biste li nastavili koristiti uslugu gerontodomaćice u budućnosti?

DA / NE

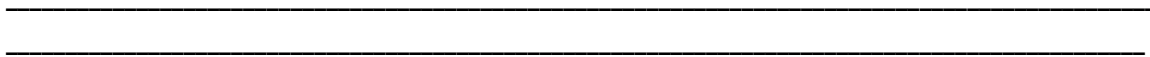
10. Jeste li koristili uslugu gerontodomaćice prije 1. rujna 2022. godine?

- a) DA (*molimo odgovorite na 10. i 11. pitanje*)
- b) NE

11. Ako ste na prethodno pitanje odgovorili s DA, odnosno koristili ste uslugu gerontodomaćice prije 1. rujna 2022. godine, molimo Vas procijenite je li se usluga promijenila?

- a) Usluga se poboljšala
- b) Usluga je ostala ista
- c) Usluga se pogoršala.

12. Na koji način se usluga promijenila nakon rujna 2022. godine?



**AKO STE SUDJELOVALI U AKTIVNOSTI A2. - POMOĆ U KUĆI: USLUGA KUĆNOG MAJSTORA,
MOLIMO VAS DA ISPUNITE SLJEDEĆA PITANJA**

1. Koliko puta ste do sada koristili uslugu kućnog majstora? _____
2. Za usluge kućnog majstora, procijenite koliko ste zadovoljni sljedećim aspektima provedbe usluge na skali od 1 do 5, pri čemu 1 = uopće nisam zadovoljan/na do 5 = izrazito sam zadovoljan/na.

- 1 = uopće nisam zadovoljan/na
2 = uglavnom nisam zadovoljan/na
3 = niti zadovoljan/na niti nezadovoljan/na
4 = uglavnom zadovoljan/na
5 = izrazito sam zadovoljan/na

| | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|
| Količina vremena koju majstor provodi kod mene | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Opseg posla koji majstor obavlja | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Kvaliteta obavljenih popravaka | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Način na koji majstor razgovara sa mnom. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Ugodno i pristojno ponašanje majstora | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Pridržavanje mjera prevencije širenja COVID-19 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

3. Molimo Vas da procijenite na koji način je korištenje usluge kućnog majstora utjecalo na Vas tako da na skali od 1 do 5 procijenite koliko se slažete s niže navedenim tvrdnjama, pri čemu 1 = uopće se ne slažem do 5 = u potpunosti se slažem.

- 1 = uopće se ne slažem
2 = uglavnom se ne slažem
3 = niti se slažem, niti se ne slažem
4 = uglavnom se slažem
5 = u potpunosti se slažem

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Manje sam ovisan/na o pomoći drugih | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Osjećam se samostalnije | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Lakše se nosim sa svakodnevnim životnim aktivnostima | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Osjećam da manje opterećujem bliske ljude | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Osjećam da imam nekoga kome se mogu obratiti za pomoć | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Osjećam se manje usamljeno. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Povećala mi se kvaliteta života | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Zadovoljniji/ja sam svojim životom | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

4. Što Vam se u usluzi kućnog majstora posebno svidjelo?

5. Što Vam se u usluzi kućnog majstora nije svidjelo?

6. Postoje li neki dodatni poslovi koje kućni majstor nije obavljao, a voljeli biste da su uključeni u uslugu?

7. Postoji li još nešto što bi moglo uslugu kućnog majstora učiniti boljom?

8. Biste li nastavili koristiti uslugu kućnog majstora u budućnosti?

DA / NE

9. Jeste li koristili uslugu kućnog majstora prije 1. rujna 2022. godine?

c) DA (*molimo odgovorite na 10. i 11. pitanje*)

d) NE

10. Ako ste na prethodno pitanje odgovorili s DA, odnosno koristili ste uslugu kućnog majstora prije 1. rujna 2022. godine, molimo Vas procijenite je li se usluga promijenila?

d) Usluga se poboljšala

e) Usluga je ostala ista

f) Usluga se pogoršala.



11. Na koji način se usluga promijenila nakon rujna 2022. godine?

Zahvaljujemo na sudjelovanju!

5.2. Prilog 2. Evaluacijski upitnik 1 – Mobilni tim za krizne situacije

Poštovani/poštovana,

započinjete ispunjavate upitnika za evaluaciju projekta „Geronto zajednica“ – Razvoj paketa socijalnih usluga za samostalan život u zajednici. Cilj projekta je razviti paket socijalnih usluga u zajednici koje će omogućiti prevenciju institucionalizacije osoba starije životne dobi kroz provedbu usluga temeljnih na stvarnim potrebama te unaprjeđenje kapaciteta stručnjaka i neformalnih njegovatelja za kvalitetniji rad sa starijim osobama na području Grada Zagreba. Ovim upitnikom namjerava se procijeniti uspješnost i učinkovitost projekta te omogućiti unaprjeđenje i kvalitetnije planiranje budućih usluga.

Kroz upitnik ćemo Vas pitati o Vašim iskustvima korištenja usluga koje su se pružale u okviru projekta: pomoć u kući, mobilni stručni tim za krizne situacije i poludnevni boravak u prostoru Doma za starije osobe „Centar“. Pitanja koja će vam biti postavljena bit će vezana samo uz one usluge koje ste Vi koristili, pri čemu će za svaku uslugu biti postavljeno nekoliko različitih pitanja.

Budući da će se upitnik primjenjivati u dvije faze – tijekom i po završetku projekta, zamolit ćemo Vas da na početku upitnika upišete jedinstvenu šifru prema unaprijed zadanom ključu koja će nam omogućiti da kasnije povežemo podatke korisnika usluga koji su sudjelovali u obje faze istraživanja.

U ovom upitniku ne postoje točni i netočni odgovori te Vas stoga molimo za iskrenost u odgovaranju da bismo dobili što vjernije rezultate. Rezultati istraživanja će biti prikazani skupno te Vaši pojedinačni odgovori neće biti vidljivi. Sudjelovanje u istraživanju je dobrovoljno i u bilo kojem trenutku možete odustati od njega. Ispunjavanjem ovoga upitnika dajete suglasnost da Doma za starije osobe Centar i Institut za razvoj tržišta rada mogu obrađivati Vaše osobne podatke sadržane u ovom obrascu za potrebe evaluacije projekta.

Za sve dodatne upite možete se javiti na e-mail adresu helena.lujanovic@irtr.hr.

Unaprijed Vam zahvaljujemo na sudjelovanju!

S poštovanjem,
Projektini tim

Molimo navedite šifru koja se sastoji od 5 znamenki:

prvo slovo imena Vaše majke: ____

prvo slovo imena Vašeg oca: ____

zadnje slovo Vašeg imena: ____

dan u mjesecu na koji ste se rodili (ako je jednoznamenkasti broj ispred dodajte 0): ____

SOCIODEMOGRAFSKI PODACI

Datum ispunjavanja upitnika: _____

4. Spol (zaokružite):

muško / žensko / ostalo

5. Koje godine ste rođeni? _____

6. U kojoj gradskoj četvrti stanujete?

18. Donji Grad

19. Gornji grad – Medveščak

20. Trnje

21. Maksimir

22. Peščenica – Žitnjak

23. Novi Zagreb – istok

24. Novi Zagreb – zapad

25. Trešnjevka – sjever

26. Trešnjevka – jug

27. Črnomerec

28. Gornja Dubrava

29. Donja Dubrava

30. Stenjevec

31. Podsused – Vrapče

32. Podsljeme

33. Sesvete

34. Brezovica

4. S kim zajedno u kućanstvu živite?

- f) Sam/a
- g) Sa suprugom
- h) Sa suprugom i drugim članovima obitelji (djeca, unuci, nećaci...)
- i) S drugim članovima obitelji (djeca, unuci, nećaci...)
- j) Ostalo: _____

5. Molimo označite usluge koje ste koristili za vrijeme projekta koristili. Moguće je označiti više odgovora.

- d) Pomoć u kući
- e) Mobilni stručni tim za krizne situacije
- f) Poludnevni boravak u prostoru Doma za starije osobe Centar

6. Kako ste saznali za navedene usluge?

- g) Uputilo me osoblje Doma za starije osobe Centar
- h) Uputili su me prijatelji
- i) Uputio me član obitelji ili rodbine
- j) Saznao/la sam za uslugu kroz medije (novine, televizija, radio)
- k) Saznao/la sam za uslugu preko interneta (npr. web stranice Doma za starije osobe Centar, društvene mreže)
- l) Ostalo: _____

**AKO STE KORISTILI USLUGU B. - MOBILNI STRUČNI TIM ZA KRIZNE SITUACIJE, MOLIMO VAS
DA ISPUNITE SLJEDEĆE PITANJE**

1. Koliko puta ste do sada koristili uslugu mobilnog stručnog tima za krizne situacije?

2. Iz kojeg razloga ste koristili uslugu mobilnog stručnog tima za krizne situacije?

- a) smrt supružnika
- b) smrt bliskog člana obitelji/prijatelja
- c) bolest (osobna)
- d) bolest člana obitelji
- e) obiteljsko nasilje
- f) egzistencijalna ugroženost
- g) ostalo (navesti što): _____

2. Za uslugu mobilnog stručnog tima za krizne situacije, procijenite koliko ste zadovoljni sljedećim aspektima provedbe usluge na skali od 1 do 5, pri čemu 1 = uopće nisam zadovoljan/na do 5 = jako sam zadovoljan/na.

- 1 = uopće nisam zadovoljan/na**
- 2 = uglavnom nisam zadovoljan/na**
- 3 = niti zadovoljan/na niti nezadovoljan/na**
- 4 = uglavnom zadovoljan/na**
- 5 = izrazito sam zadovoljan/na**

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Stručnost socijalne radnice | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Stručnost medicinske sestre | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Pristupačnost socijalne radnice | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Pristupačnost medicinske sestre | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Kvaliteta pružene usluge | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Broj održanih savjetovanja / susreta | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Organizacija mobilnog tima (vrijeme dolaska, brzina odaziva...) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Pridržavanje mjera prevencije širenja COVID-19 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

4. Molimo Vas da procijenite na koji način je korištenje usluge mobilnog stručnog tima za krizne situacije utjecalo na Vas tako da na skali od 1 do 5 procijenite koliko se slažete s niže navedenim tvrdnjama, pri čemu 1 = uopće se ne slažem do 5 = u potpunosti se slažem.

- 1 = uopće se ne slažem**
- 2 = uglavnom se ne slažem**
- 3 = niti se slažem, niti se ne slažem**
- 4 = uglavnom se slažem**
- 5 = u potpunosti se slažem**

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Bolje se nosim sa stresnom situacijom | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Manje razmišljam o negativnim stvarima koje su se dogodile | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Lakše prihvaćam situaciju i činjenicu da je ne mogu promijeniti | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Više se posvećujem pozitivnim stvarima u svojem životu | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Više razgovaram s bliskim osobama čiji savjet cijenim. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Rjeđe sam nervozan/na | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Rjeđe se osjećam obeshrabreno i tužno | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Češće se osjećam mirno i spokojno | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Češće sam sretan/na | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Osjećam se manje usamljeno. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Osjećam se manje izolirano od drugih ljudi | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Više sam povezan/na s drugim ljudima | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Osjećam veću podršku od strane drugih ljudi | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Povećala mi se kvaliteta života | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Zadovoljniji/ja sam svojim životom | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

5. Što Vam se u usluzi mobilnog stručnog tima za krizne situacije posebno svidjelo?

6. Što Vam se u usluzi mobilnog stručnog tima za krizne situacije nije svidjelo?

7. Postoji li još nešto što bi uslugu mobilnog stručnog tima za krizne situacije moglo učiniti boljom?

8. Biste li nastavili koristiti uslugu mobilnog stručnog tima za krizne situacije u budućnosti?

DA / NE

12. Jeste li koristili uslugu mobilnog stručnog tima za krizne situacije prije 1. rujna 2022. godine?

- e) DA (*molimo odgovorite na 15. i 16. pitanje*)
- f) NE

13. Ako ste na prethodno pitanje odgovorili s DA, odnosno koristili ste uslugu mobilnog stručnog tima za krizne situacije prije 1. rujna 2022. godine, molimo Vas procijenite je li se usluga promijenila?

- g) Usluga se poboljšala
- h) Usluga je ostala ista
- i) Usluga se pogoršala.

14. Na koji način se usluga promijenila nakon rujna 2022. godine?

Zahvaljujemo na sudjelovanju!



5.3. Prilog 3. Evaluacijski upitnik 1 – Poludnevni boravak

Poštovani/poštovana,

započinjete ispunjavate upitnika za evaluaciju projekta „Geronto zajednica“ – Razvoj paketa socijalnih usluga za samostalan život u zajednici. Cilj projekta je razviti paket socijalnih usluga u zajednici koje će omogućiti prevenciju institucionalizacije osoba starije životne dobi kroz provedbu usluga temeljnih na stvarnim potrebama te unaprjeđenje kapaciteta stručnjaka i neformalnih njegovatelja za kvalitetniji rad sa starijim osobama na području Grada Zagreba. Ovim upitnikom namjerava se procijeniti uspješnost i učinkovitost projekta te omogućiti unaprjeđenje i kvalitetnije planiranje budućih usluga.

Kroz upitnik ćemo Vas pitati o Vašim iskustvima korištenja usluga koje su se pružale u okviru projekta: pomoć u kući, mobilni stručni tim za krizne situacije i poludnevni boravak u prostoru Doma za starije osobe „Centar“. Pitanja koja će vam biti postavljena bit će vezana samo uz one usluge koje ste Vi koristili, pri čemu će za svaku uslugu biti postavljeno nekoliko različitih pitanja.

Budući da će se upitnik primjenjivati u dvije faze – tijekom i po završetku projekta, zamolit ćemo Vas da na početku upitnika upišete jedinstvenu šifru prema unaprijed zadanom ključu koja će nam omogućiti da kasnije povežemo podatke korisnika usluga koji su sudjelovali u obje faze istraživanja.

U ovom upitniku ne postoje točni i netočni odgovori te Vas stoga molimo za iskrenost u odgovaranju da bismo dobili što vjernije rezultate. Rezultati istraživanja će biti prikazani skupno te Vaši pojedinačni odgovori neće biti vidljivi. Sudjelovanje u istraživanju je dobrovoljno i u bilo kojem trenutku možete odustati od njega. Ispunjavanjem ovoga upitnika dajete suglasnost da Doma za starije osobe Centar i Institut za razvoj tržišta rada mogu obrađivati Vaše osobne podatke sadržane u ovom obrascu za potrebe evaluacije projekta.

Za sve dodatne upite možete se javiti na e-mail adresu helena.lujanovic@irtr.hr.

Unaprijed Vam zahvaljujemo na sudjelovanju!

S poštovanjem,
Projektini tim

Molimo navedite šifru koja se sastoji od 5 znamenki:

prvo slovo imena Vaše majke: ____

prvo slovo imena Vašeg oca: ____

zadnje slovo Vašeg imena: ____

dan u mjesecu na koji ste se rodili (ako je jednoznamenkasti broj ispred dodajte 0): ____

SOCIODEMOGRAFSKI PODACI

Datum ispunjavanja upitnika: _____

7. Spol (zaokružite):

muško / žensko / ostalo

8. Koje godine ste rođeni? _____

9. U kojoj gradskoj četvrti stanujete?

35. Donji Grad

36. Gornji grad – Medveščak

37. Trnje

38. Maksimir

39. Peščenica – Žitnjak

40. Novi Zagreb – istok

41. Novi Zagreb – zapad

42. Trešnjevka – sjever

43. Trešnjevka – jug

44. Črnomerec

45. Gornja Dubrava

46. Donja Dubrava

47. Stenjevec

48. Podsused – Vrapče

49. Podsljeme

50. Sesvete

51. Brezovica

4. S kim zajedno u kućanstvu živite?

- k) Sam/a
- l) Sa suprugom
- m) Sa suprugom i drugim članovima obitelji (djeca, unuci, nećaci...)
- n) S drugim članovima obitelji (djeca, unuci, nećaci...)
- o) Ostalo: _____

5. Molimo označite usluge koje ste koristili za vrijeme projekta koristili. Moguće je označiti više odgovora.

- g) Pomoć u kući
- h) Mobilni stručni tim za krizne situacije
- i) Poludnevni boravak u prostoru Doma za starije osobe Centar

6. Kako ste saznali za navedene usluge?

- m) Uputilo me osoblje Doma za starije osobe Centar
- n) Uputili su me prijatelji
- o) Uputio me član obitelji ili rodbine
- p) Saznao/la sam za uslugu kroz medije (novine, televizija, radio)
- q) Saznao/la sam za uslugu preko interneta (npr. web stranice Doma za starije osobe Centar, društvene mreže)
- r) Ostalo: _____

**AKO STE KORISTILI USLUGU B. - MOBILNI STRUČNI TIM ZA KRIZNE SITUACIJE, MOLIMO VAS
DA ISPUNITE SLJEDEĆE PITANJE**

- 1. Koliko puta ste do sada koristili uslugu poludnevnog boravka? _____**
- 2. Za uslugu poludnevnog boravka u prostoru Doma za starije osobe Centar, procijenite koliko ste zadovoljni sljedećim aspektima provedbe usluge na skali od 1 do 5, pri čemu 1 = uopće nisam zadovoljan/na do 5 = jako sam zadovoljan/na.**

- 1 = uopće nisam zadovoljan/na**
2 = uglavnom nisam zadovoljan/na
3 = niti zadovoljan/na niti nezadovoljan/na
4 = uglavnom zadovoljan/na
5 = izrazito sam zadovoljan/na

| | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|
| Stručnost osoblja Doma za starije osobe Centar | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Pristupačnost osoblja Doma za starije osobe Centar | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Izgled i opremljenost prostora za dnevni boravak | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Trajanje poludnevnog boravka | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Odnos s ostalim korisnicima poludnevnog boravka | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Izbor aktivnosti u sklopu poludnevnog boravka | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Prehrana u sklopu poludnevnog boravka | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Pridržavanje mjera prevencije širenja COVID-19 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

3. Molimo Vas da procijenite na koji način je korištenje usluge poludnevnog boravka utjecalo na Vas tako da na skali od 1 do 5 procijenite koliko se slažete s niže navedenim tvrdnjama, pri čemu 1 = uopće se ne slažem do 5 = u potpunosti se slažem.

- 4. 1 = uopće se ne slažem**
- 5. 2 = uglavnom se ne slažem**
- 6. 3 = niti se slažem, niti se ne slažem**
- 7. 4 = uglavnom se slažem**
- 8. 5 = u potpunosti se slažem**

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Više se bavim aktivnostima koje me raduju | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Bolje koristim svoje slobodno vrijeme | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Manje mi je dosadno | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Više sam fizički aktivan/na | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Imam više energije | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Poboljšalo mi se tjelesno zdravlje | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Rjeđe sam nervozan/na | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Rjeđe se osjećam obeshrabreno i tužno | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Češće se osjećam mirno i spokojno | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Češće sam sretan/na | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Osjećam se manje usamljeno. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Osjećam se manje izolirano od drugih ljudi | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Manje mi nedostaje društvo | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Više se družim s drugim ljudima tijekom poludnevnog boravka | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Upoznao sam nove ljude s kojima se družim i izvan poludnevnog boravka | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Više sam povezan/na s drugim ljudima | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Osjećam veću podršku od strane drugih ljudi | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Osjećam se više uključenim/om u svoju zajednicu | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Povećala mi se kvaliteta života | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Zadovoljniji/ja sam svojim životom | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

4. Što Vam se u usluzi poludnevnog boravka posebno svidjelo?

5. Što Vam se u usluzi poludnevnog boravka nije svidjelo?

6. Postoje li neke dodatne aktivnosti u kojima niste imali prilike sudjelovati, a voljeli biste da su uključeni u uslugu poludnevnog boravka?

7. Postoji li još nešto što bi uslugu poludnevnog boravka moglo učiniti boljom?

8. Biste li nastavili koristiti uslugu poludnevnog boravka u budućnosti?

DA / NE

9. Jeste li koristili uslugu poludnevnog boravka prije 1. rujna 2022. godine?

g) DA (*molimo odgovorite na 15. i 16. pitanje*)

h) NE

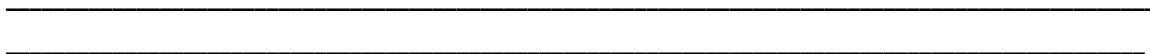
10. Ako ste na prethodno pitanje odgovorili s DA, odnosno koristili ste uslugu poludnevnog boravka prije 1. rujna 2022. godine, molimo Vas procijenite je li se usluga promijenila?

j) Usluga se poboljšala

k) Usluga je ostala ista

l) Usluga se pogoršala.

11. Na koji način se usluga promijenila nakon rujna 2022. godine?



Zahvaljujemo na sudjelovanju!